



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 20-В07-18

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 октября 2007 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Зелепукина А.Н.
Гуляевой Г.А. и Малышкина А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 19 октября 2007 года гражданское дело по иску Шитова В.В. к Военному комиссариату Республики Дагестан о взыскании недополученной суммы пенсии в связи с увеличением стоимости продовольственного пайка и ее индексации по надзорной жалобе Шитова В.В. на постановление президиума Верховного суда Республики Дагестан от 16 ноября 2006 года, которым отменено решение суда апелляционной инстанции в части и оставлено в силе решение мирового судьи.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Гуляевой Г.А., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Шитов В.В. обратился к мировому судье с иском к Военному комиссариату Республики Дагестан о взыскании недополученной суммы пенсии в связи с увеличением стоимости продовольственного пайка и ее индексации, ссылаясь на то, что является пенсионером Министерства обороны Российской Федерации и получает пенсию на основании Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1. С 1 февраля 1993 года была увеличена стоимость ежемесячной денежной компенсации взамен продовольственного пайка, которая является составной частью денежного довольствия военнослужащих и лиц, проходящих службу в органах внутренних дел, однако перерасчет пенсии ответчиком при увеличении стоимости продовольственного пайка не производился и пенсия начислялась в меньшем размере, в связи с чем Шитов В.В. просил произвести перерасчет пенсии в

связи с увеличением стоимости продовольственного пайка за период с 1993 года по 1998 год.

Кроме того, истец просил произвести перерасчет пенсии с учетом увеличения на 25 % должностного оклада, как составляющей части его пенсии, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 1994 года № 1349.

Ответчик иск признал частично.

Решением мирового судьи судебного участка № 2 Кировского района г. Махачкалы от 13 марта 2006 года исковые требования удовлетворены частично.

Апелляционным решением Кировского районного суда г. Махачкалы от 4 мая 2006 года решение мирового судьи изменено, суд произвел перерасчет пенсии истца в связи с увеличением стоимости продовольственного пайка за период с 1993 года по 1998 год.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Дагестан от 16 ноября 2006 года апелляционное решение районного суда отменено в части взыскания в пользу истца недополученной пенсии в связи с увеличением стоимости продовольственного пайка.

В надзорной жалобе Шитов В.В. просит отменить состоявшееся по делу постановление президиума и оставить в силе апелляционное решение Кировского районного суда г. Махачкалы от 4 мая 2006 года.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 9 апреля 2007 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и определением от 14 сентября 2007 года передано для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции - Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что постановление президиума Верховного суда Республики Дагестан подлежит отмене с оставлением в силе апелляционного решения районного суда.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права.

В соответствии со ст. 43 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 с последующими изменениями и дополнениями «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» пенсии, назначаемые лицам, указанным в статье 1 настоящего Закона, и их семьям, исчисляются из денежного довольствия военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, лиц, проходящих службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы. Для исчисления им пенсии учитываются в порядке, определяемом Правительством Российской

Федерации, оклады по должности, воинскому или специальному званию (без учета повышения окладов за службу в отдаленных, высокогорных местностях и в других особых условиях) и процентная надбавка за выслугу лет, включая выплаты в связи с индексацией денежного довольствия. Для исчисления им пенсии в денежное довольствие включается также месячная стоимость соответствующего продовольственного пайка, выдаваемого военнослужащим, ежемесячной денежной продовольственной компенсации, выплачиваемой лицам рядового и начальствующего состава.

Согласно статье 49 названного Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 пенсии, назначенные лицам, указанным в статье 1 настоящего Закона, и их семьям, подлежат пересмотру при увеличении денежного довольствия военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, состоящих на службе, исходя из уровня увеличения учитываемого при исчислении пенсии денежного довольствия соответствующих категорий военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава одновременно с его увеличением.

Изменяя решение мирового судьи и удовлетворяя требования Шитова В.В. в части взыскания недополученной пенсии в связи с увеличением стоимости продовольственного пайка, суд апелляционной инстанции исходил из того, что согласно приведенным нормам увеличение любой составляющей денежного довольствия военнослужащего для исчисления пенсии, в том числе, увеличение стоимости продовольственного пайка, является основанием для одновременного пересмотра размера выплачиваемой пенсии.

При этом районным судом также принято во внимание, что определением Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 4 октября 2001 года № КАС 01-370 отменено решение Верховного Суда Российской Федерации от 2 августа 2001 года и признаны незаконными п. 8, п.п. «б» п. 9, п.п. «б» п. 14 Постановления Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 года № 941 «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации» в части пересмотра пенсий без учета времени увеличения месячной стоимости соответствующего продовольственного пайка, выдаваемого военнослужащим, лицам рядового и начальствующего состава.

Отменяя данное апелляционное решение районного суда, президиум сослался на то, что поскольку определением Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2004 года разъяснено, что указанные выше пункты не действуют с момента вступления решения суда в законную силу, то есть с 4 октября 2001 года, то оснований для удовлетворения требований не имелось, так как в период с 1993 года по 1998 год постановление Совета Министров - Правительства Российской Федерации

от 22 сентября 1993 года № 941 в этой части действовало без каких-либо ограничений.

Однако с подобными выводами президиума Судебная коллегия согласиться не может, поскольку они основаны на неправильном толковании норм материального и процессуального права.

Согласно ст. 367 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ст. 312 ГПК РСФСР, действовавшего на момент вынесения названных определений Верховного Суда РФ) кассационное определение вступает в законную силу с момента его вынесения.

Согласно пункта 3 статьи 253 указанного Кодекса решение суда о признании нормативного правового акта или его части недействующими влечет за собой утрату силы этого нормативного правового акта или его части.

Утрата силы нормативного правового акта или его части означает невозможность его применения на будущее время.

Поскольку вышеназванные нормы постановления Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 года признаны указанным определением Кассационной коллегии Верховного Суда РФ недействующими в части пересмотра пенсий без учета времени увеличения месячной стоимости соответствующего продовольственного пайка, выдаваемого военнослужащим, лицам рядового и начальствующего состава с момента вступления решения суда в законную силу, то именно с этого момента они утрачивают силу и не подлежат применению.

Однако это не означает, что право на пересмотр пенсий с момента увеличения стоимости продовольственного пайка, как неотъемлемой составляющей «денежного довольствия для исчисления пенсии» военнослужащих, возникает только с 4 октября 2001 года.

При рассмотрении после 4 октября 2001 года требований о пересчете ранее назначенных пенсий не подлежат применению п.8, п.п. «б» п. 9, п.п. «б» п. 14 вышеназванного Постановления в части пересмотра пенсий без учета времени увеличения месячной стоимости соответствующего продовольственного пайка, поскольку последние не соответствуют положениям ст. ст. 43, 49 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей».

В соответствии с частью 2 статьи 11 Гражданского процессуального кодекса РФ суд, установив при разрешении гражданского дела, что нормативный правовой акт не соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, применяет нормативный правовой акт, имеющий наибольшую юридическую силу.

Следовательно, при разрешении спора суд апелляционной инстанции правильно определил юридически значимые обстоятельства и применил акт, имеющий наибольшую юридическую силу, в данном случае статьи 43, 49 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года «О пенсионном

обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей».

Согласно части 2 статьи 58 этого же Закона сумма пенсии, неполученная пенсионером своевременно по вине органа, назначающего или выплачивающего пенсию, выплачивается за прошлое время без ограничения каким-либо сроком.

С учетом изложенного в результате неправильного применения судом надзорной инстанции норм материального и процессуального права, повлекшее вынесение незаконного решения, Судебная коллегия признает постановление президиума Верховного суда Республики Дагестан от 16 ноября 2006 года незаконным и подлежащим отмене, а апелляционное решение Кировского районного суда г. Махачкалы от 4 мая 2006 года в части изменения решения мирового судьи судебного участка № 2 Кировского района г. Махачкалы от 13 марта 2006 года правильным и подлежащим оставлению в силе.

Руководствуясь статьями 387, 390 Гражданского процессуального кодекса РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

постановление президиума Верховного суда Республики Дагестан от 16 ноября 2006 года отменить. Оставить в силе апелляционное решение Кировского районного суда г. Махачкалы от 4 мая 2006 года в части изменения решения мирового судьи судебного участка № 2 Кировского района г. Махачкалы от 13 марта 2006 года и взыскании с Военного комиссариата Республики Дагестан в пользу Шитова В.В. недополученной пенсии в размере [REDACTED] руб. и расходов на оплату услуг адвоката в размере [REDACTED] руб.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]