



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-д06-108

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

суда надзорной инстанции

г. Москва

16.10.2007

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Разумова С.А.

судей Зеленина С.Р. и Зыкина В.Я.

рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Мега В.В. о пересмотре приговора Ленинского районного суда г. Владивостока от 19.02.2004, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 22.04.2004 и постановления президиума Приморского краевого суда от 23.08.2005,

установила:

приговором Ленинского районного суда г. Владивостока от 19 февраля 2004 года

Мега В. [] В. [] [] [] [] []
[] судимый:

1. 01.12.1998 по ст. 147 ч.2 УК РСФСР к 1 году 5 месяцам лишения свободы;
2. 27.03.2001 по ст. 111 ч.1 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;

3. 13.06.2001 по ст. 228 ч.1 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к 2 годам 1 месяцу лишения свободы, освобожденный 11.07.2003 по отбытии срока наказания,

осуждён по ст. 162 ч.2 УК РФ к 7 годам лишения свободы со штрафом в размере 2500 рублей с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 22.04.2004 приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Приморского краевого суда от 23.08.2005 приговор и кассационное определение в отношении Мега В.В. изменены, исключены указание о наличии в действиях Мега В.В. опасного рецидива преступлений, назначение дополнительного наказания в виде штрафа, наказание снижено до 6 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Мега В.В. осуждён за совершенный 31.10.2003 [REDACTED] разбой с насилием, опасным для жизни и здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В надзорной жалобе осуждённый Мега В.В. указывает, что при назначении наказания не учтено наличие у него малолетнего ребёнка, и просит о смягчении наказания.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., мнение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Дигаевой М.С., не возражавшей против доводов надзорной жалобы, судебная коллегия находит судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

Как видно из материалов уголовного дела, исследованных судом первой инстанции, у Мега В.В. имеется малолетний ребенок – дочь [REDACTED] года рождения, а во вводной части приговора суд обоснованно указал о том, что на иждивении осужденного находится ребенок.

Данное обстоятельство признается, в силу требований пункта «г» части 1 ст. 61 УК РФ, смягчающим наказание обстоятельством.

Однако, ни приговором, ни последующими судебными решениями не признано наличие по делу смягчающих наказание Мега В.В. обстоятельств. Не приведено судами и мотивов, по которым наличие малолетнего ребенка не признано смягчающим обстоятельством.

При таких данных судебная коллегия полагает необходимым признать наличие указанного смягчающего обстоятельства и смягчить, с учетом изложенного, назначенное осужденному наказание.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Надзорную жалобу осужденного Мега В.В. удовлетворить.

Приговор Ленинского районного суда г. Владивостока от 19.02.2004, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 22.04.2004 и постановление президиума Приморского краевого суда от 23.08.2005 в отношении Мега В [REDACTED] В [REDACTED] изменить, признать смягчающим обстоятельством наличие у него малолетнего ребенка, смягчить назначенное осужденному наказание до 5 лет 9 месяцев лишения свободы.

В остальной части указанные судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]