

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 57-Д07-37

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда надзорной инстанции

г. Москва

«11» октября 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **БОРИСОВА В.П.**

судей **ЛАМИНЦЕВОЙ С.А. и ПЕЙСИКОВОЙ Е.В.**

рассмотрела в судебном заседании от 11 октября 2007 года надзорную жалобу осужденного Бублика Ю.А. о пересмотре приговора Ракитянского районного суда от 2 июня 2006 года и постановления президиума Белгородского областного суда от 30 ноября 2006 года.

Заслушав доклад судьи Ламинцевой С.А., мнение прокурора Майер Л.В., полагавшей, что надзорная жалоба осужденного подлежит удовлетворению, а назначенное ему наказание – смягчению, судебная коллегия

установила:

по приговору Ракитянского районного суда Белгородской области от 2 июня 2006 года

Бублик Ю А

осужден по ст.228 ч.1 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы, по ст.228-1 ч.2 п. «б» УК РФ с применением ст.64 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, на основании ст.69 ч.3 УК РФ - к 3 годам 8 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислен с 25 марта 2006 года.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением президиума Белгородского областного суда от 30 ноября 2006 года приговор в отношении Бублика Ю.А. изменен: обстоятельством, смягчающим его наказание, признана явка с повинной; переквалифицированы действия Бублика со ст.228 -1 ч.2 п. «б» УК РФ на ст.ст. 30 ч.3 и 228-1 ч.2 п. «б» УК РФ, по которой назначено с применением ст.64 УК РФ 3 года лишения свободы, на основании ст.69 ч.3 УК РФ, по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 228 ч.1, 30 ч.3 и 228-1 ч.2 п. «б» УК РФ, окончательно назначено **3 года 2 месяца лишения свободы** в исправительной колонии строгого режима.

С учетом последующих изменений, внесенных в приговор, Бублик признан виновным в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства в крупном размере и в покушении на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере.

Преступление им совершено при следующих обстоятельствах:

в январе 2006 года (точная дата не установлена) Бублик Ю.А. незаконно, без цели сбыта, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] путем присвоения найденного приобрел наркотическое средство - маковую солому, общей массой 47,7 гр., которую незаконно хранил по месту проживания [REDACTED] без цели сбыта.

23 марта 2006 года, около 18 часов, Бублик Ю.А. [REDACTED] [REDACTED] незаконно, из корыстных побуждений, сбыв А [REDACTED] за [REDACTED] руб. наркотическое средство - маковую солому общей массой 47,7 гр., относящуюся к крупному размеру.

В надзорной жалобе Бублик Ю.А. просит смягчить назначенное ему наказание.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит, что имеются основания для изменения указанных судебных решений.

Квалифицируя содеянное Бубликом, суд в приговоре указал, что «обвинением представлено достаточно доказательств наличия умысла у Бублика на незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства - маковой соломы в крупном размере и ее последующий сбыт, поскольку он хранил наркотическое средство после его приобретения длительное время и затем сбыв его».

Между тем, из материалов уголовного дела, в том числе, из показаний самого осужденного Бублика, усматривается, что в январе 2006 года Бублик нашел наркотическое средство - маковую солому, которую хранил с целью дальнейшего сбыта, и умысел на сбыт был им осуществлен 23 марта 2006 года.

Таким образом, все действия Бублика от момента нахождения им наркотического средства, последующего его хранения, а затем и сбыта, были охвачены единым умыслом на извлечение выгоды от ее реализации, в связи с чем эти действия осужденного, связанные с приобретением, хранением и последующим сбытом наркотического средства, охватываются диспозицией п. «б» ч.2 ст.228-1 УК РФ. Квалификация его действий по ст. 228 ч.1 УК РФ является излишней, в связи с чем осуждение по ней подлежит исключению из приговора.

Соответственно, из приговора подлежит исключению указание о назначении наказания по правилам ст. 69 ч.3 УК РФ.

Наказание по ст. ст. 30 ч.3, 228 –1 ч.2 п. «б» УК РФ назначено осужденному Бублику с применением правил ст. 64 УК РФ и оснований для его смягчения судебная коллегия не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.407, 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Ракитянского районного суда от 2 июня 2006 года и постановление президиума Белгородского областного суда от 30 ноября 2006 года в отношении Бублика Ю [] А [] изменить:

исключить осуждение его по ст. 228 ч.1 УК РФ и указание о назначении наказания с применением правил ст. 69 ч.3 УК РФ.

Считать его осужденным по ст. ст. 30 ч.3, 228-1 ч.2 п. «б» УК РФ с применением ст. 64 УК РФ на 3 года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном указанные судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

