



Дело № 5-Д07-70

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
суда надзорной инстанции

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации

в составе:

председательствующего – Шурыгина А.П.

судей – Степалина В.П. и Зырянова А.И.

рассмотрела в судебном заседании от 15 октября 2007 года дело по надзорной жалобе осужденного Регуша Н.С. о пересмотре приговора Мещанского районного суда города Москвы от 4 июля 2003 года, которым

РЕГУШ Н.С.

осужден по ст. 163 ч. 3 п. «а» УК РФ на 8 лет лишения свободы с конфискацией имущества, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 23 октября 2003 года приговор суда оставлен без изменения.

Постановлением президиума Московского городского суда от 30 марта 2006 года приговор и кассационное определение изменены: из осуждения исключены эпизоды от сентября, ноября, декабря 2001 года и января 2002 года; исключен квалифицирующий признак «совершение преступления организованной группой»; действия Регуша переквалифицированы со ст. 163 ч. 3 п. «а» УК РФ на ст. 163 ч. 2 п. п. «а, в» УК РФ, по которой назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Степалина В.П., выступление прокурора Кутеповой О.В., полагавшей надзорную жалобу удовлетворить, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Регуш (с учетом внесенных изменений) признан виновным в совершении вымогательства группой лиц по предварительному

сговору, с применением насилия, при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В надзорной жалобе Регуш указывает, что при пересмотре приговора не исключено указание о назначении конфискации имущества, что он должен отбывать наказание в исправительной колонии общего режима, что не в полной мере учтены смягчающие обстоятельства, влияние наказания на условия жизни его семьи.

Рассмотрев доводы надзорной жалобы осужденного, проверив материалы уголовного дела, судебная коллегия находит необходимым изменить состоявшиеся судебные решения.

Согласно ст. 58 ч. 1 п. «б» УК РФ отбывание лишения свободы назначается мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, в исправительных колониях общего режима.

Из материалов дела следует, что Регуш осужден (с учетом изменений) по ст. 162 ч. 2 «а, в» УК РФ, санкция которой предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от трех до семи лет, то есть согласно ст. 15 ч. 4 УК РФ за совершение тяжкого преступления.

Ранее Регуш был осужден по приговору Магаданского городского суда от 23 марта 1993 года по ст. ст. 115-1, 206 ч. 1, 144 ч. 3 УК РФ на основании ст. ст. 40, 41 УК РФ на 3 года 6 месяцев лишения свободы. Срок наказания исчислен с 21 мая 1991 года (т. 2, л.д. 15-29). Согласно ст. 57 п. 6 УК РСФСР по состоянию на момент совершения преступления с февраля по 26 сентября 2002 года, за которое Регуш осужден по приговору от 4 июля 2003 года, эта судимость была погашена. Согласно ст. 86 ч. 6 УК РФ погашение судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью.

Указанные обстоятельства не учтены президиумом Московского городского суда.

Доводы Регуша в жалобе о том, что не исключено дополнительное наказание в виде конфискации имущества, противоречат материалам дела. Из постановления суда надзорной инстанции следует, что при переквалификации действий осужденного и назначении ему нового наказания, такое дополнительное наказание не назначалось.

Что касается доводов осужденного о дальнейшем смягчении наказания, то оснований для этого судебная коллегия не находит, наказание назначено справедливое, в установленном законом порядке.

Руководствуясь ст. ст. 407, 408 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Мещанского районного суда города Москвы от 4 июля 2003 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 23 октября 2003 года, постановление президиума Московского городского суда от 30 марта 2006 года в отношении Регуша Н. [REDACTED] С. [REDACTED] изменить, отбытие назначенного ему наказания в виде 5 (пяти) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы определить в исправительной колонии общего режима.

В остальном состоявшиеся по делу судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий –

[REDACTED]
Илурьгин А.П.

Судьи –

[REDACTED]
Степалин В.П.

[REDACTED]
Зырянова А.И.