



Дело № 5-о07-172

**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

Город Москва

9 октября 2007 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда  
Российской Федерации

в составе:

председательствующего – Шурыгина А.П.

судей – Степалина В.П. и Шишлянникова В.Ф.

рассмотрела в судебном заседании от 9 октября 2007 года  
дело по кассационным жалобам осужденных Лактионова Н.Н.,  
Мартынова В.А., адвоката Рыбака Ф.Г. на приговор Московского  
городского суда от 13 августа 2007 года, которым

**ЛАКТИОНОВ Н** [REDACTED] **Н** [REDACTED]

осужден по ст. 105 ч. 2 п. п. «ж, з» УК РФ на 15 лет лишения  
свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

**КУЧЕРОВ Д** [REDACTED] **А** [REDACTED]

осужден по ст. ст. 33 ч. 5, 105 ч. 2 п. п. «ж, з» УК РФ на 13  
лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии  
строгого режима.

**МАРТЫНОВ В** [REDACTED] **А** [REDACTED]

осужден по ст. 105 ч. 2 п. п. «ж, з» УК РФ на 16 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Решен вопрос о вещественных доказательствах.

Заслушав доклад судьи Степалина В.П., выступления осужденного Лактионова Н.Н., адвокатов Рыбака Ф.Г., Сильнова М.А. по доводам кассационных жалоб, прокурора Хомутовского В.Ф., полагавшего приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

#### У С Т А Н О В И Л А:

при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда, Лактионов и Мартынов признаны виновными в том, что 20 декабря 2006 года [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] по предварительному сговору группой лиц, по найму за [REDACTED] долларов США совершили убийство Ф [REDACTED] [REDACTED] удушив потерпевшую накинутой на шею проволокой, а Кучеров признан виновным в пособничестве данного убийства.

#### В кассационных жалобах:

осужденный Лактионов указывает о своем несогласии с приговором, который, по его мнению, подлежит отмене. На предварительном следствии он не мог реализовать свое право на защиту, поскольку адвокаты были по назначению, часто менялись, при окончании следствия его заставили подписать протокол. В судебном заседании не были допрошены свидетели Ш [REDACTED] Н [REDACTED] К [REDACTED] А [REDACTED], которые могли бы пояснить, что сговора на убийство не было, что убийство совершил Лактионов, а он помог ему перевезти труп;

осужденный Мартынов просит смягчить назначенное ему наказание с учетом положительных характеристик, совершения преступления впервые, активного способствования раскрытию преступления и изобличению других соучастников;

адвокат Рыбак Ф.Г., в защиту Кучерова, просит переквалифицировать действия осужденного на ст. 316 УК РФ и смягчить наказание. Указывает, что суд неправильно оценил доказательства, в материалах дела отсутствуют какие-либо доказательства того, что Кучеров участвовал в предварительном сговоре на убийство и ему была отведена определенная роль, не учтено, что он не оказал никакого содействия другим осужденным, а само по себе получение денег после совершенного убийства не может свидетельствовать о соучастии, Кучеров отказался от предложения совершить преступление.

В возражении на жалобы государственный обвинитель Романова Е.Д. указывает о своей несогласии с ними.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражения, судебная коллегия не находит оснований для отмены или изменения приговора по доводам жалоб.

Судебная коллегия не может согласиться с доводами в жалобе осужденного Лактионова о нарушении его права на защиту на предварительном следствии, поскольку эти доводы противоречат материалам дела.

Все следственные действия с Лактионовым были проведены с его согласия с участием адвокатов Сугоркина В.А., Сильнова М.А., Дутикова В.А., замена адвокатов проводилась по письменным заявлениям самого Лактионова. При окончании предварительного следствия Лактионов или адвокат ходатайств не заявили, в том числе не заявляли о том, что якобы Лактионова заставили подписать протокол об ознакомлении с материалами дела (т. 1, л.д. 256, 278, 284, 293, 299, 305, 311, 317, 325, 331, т. 2, л.д. 15-16, 184-189, 190-194, 195-202, 219-224, 226-232, 257, 270-276).

Судебное следствие проведено в соответствии с требованиями 273-291 УПК РФ.

Все представленные сторонами доказательства были исследованы, ходатайства судом разрешены в установленном законом порядке. При окончании судебного следствия ходатайств, в том числе от Лактионова, не поступило (т. 3, л.д. 112).

Что касается свидетелей Ш [ ] Н [ ] К [ ] А [ ], то из материалов дела следует, что эти лица не являлись по делу свидетелями и не включались в список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, о допросе на предварительном следствии ходатайств не заявлялось (т. 2, л.д. 341).

Из протокола судебного заседания следует, что Лактионов или его защитник не заявляли ходатайств о вызове и допросе в качестве свидетелей этих лиц. Никто из других участников процесса не ходатайствовал о вызове Ш [ ] и Н [ ], а о вызове А [ ] и К [ ] было заявлено ходатайство осужденным Мартыновым. Судом было постановлено отказать в удовлетворении данного ходатайства, поскольку в ходе предварительного следствия такого ходатайства не заявлено, сторона защиты вправе была вызвать этих лиц, в случае их явки в судебное заседание, они были бы допрошены. Сам Лактионов с данным ходатайством согласился частично, заявил, что К [ ] ничего показать не может (т. 3, л.д. 76-77).

Версия о частичной невинности осужденных тщательно проверялась судом, обоснованно опровергнута. Выводы суда об этом подробно мотивированы в приговоре.

Вина Лактионова и Мартынова в совершении по предварительному сговору группой лиц, по найму убийства Ф [ ] [ ], а Кучерова пособничества в этом убийстве установлена на основании: показаний самих осужденных на предварительном следствии, частично в судебном заседании, в которых они изобличали друг друга в совершении преступлений при изложенных в приговоре обстоятельствах, подтвержденных другими доказательствами, в частности, показаний Лактионова о том, что Кучеров неоднократно предлагал совершить убийство, он с Мартыновым согласился, в соответствии с отведенной ему роли набросил переданную Мартыновым проволоку сзади на шею женщине, когда она села в автомобиль Мартынова, куда её заманил Кучеров, после чего Мартынов пришел ему на помощь, натягивал проволоку со своей стороны, получил от Кучерова сначала [ ], затем еще [ ] долларов США, показаний Мартынова о том, что Кучеров предложил совершить убийство за деньги, он согласился, когда узнал, что Лактионов также согласен, женщина была убита в его автомобиле; показаний Кучерова о том, что после предложения заказчика совершить убийство за деньги, он встречался с

Мартыновым, передал информацию о предложении заказчика совершить убийство, передал аванс [ ] долларов США, зная, что готовится убийство, позвонил потерпевшей, заманил её в автомашину, где находились Лактионов и М [ ] а после убийства получил от заказчика еще [ ] долларов США, которые разделил между собой, Лактионовым и Мартыновым, показаний свидетеля С [ ] оперативного работника, подтвержденных справкой о хронологии оперативных мероприятий, о том, что при проведении оперативных мероприятий были прослушаны телефонные разговоры, в результате чего сначала был задержан Мартынов, затем Кучеров и Лактионов; заключения судебно-медицинского эксперта о наступлении смерти потерпевшей, обнаруженной на месте происшествия с проволокой на шее, от механической асфиксии; заключения биологической экспертизы о том, что на проволоке обнаружена кровь человека, происхождение которой не исключается также от Мартынова и Лактионова; других доказательств, указанных в приговоре.

Исследованных в ходе судебного разбирательства доказательств, вопреки доводам в жалобах судом дана надлежащая оценка, в том числе и показаниям осужденных на предварительном следствии и на суде, частичное изменение осужденными своих показаний признано способом защиты. Суд сделал обоснованный вывод о виновности каждого из осужденных в совершении инкриминированного каждому преступления.

Действия каждого из осужденных суд квалифицировал правильно. Оснований для переквалификации действий Кучерова на ст. 316 УК РФ по доводам жалобы адвоката Рыбака Ф.Г., судебная коллегия не находит.

Наказание каждому из осужденных назначено с учетом характера и степени общественной опасности фактически совершенного каждым из осужденных, данных о личности, всех смягчающих обстоятельств, влияния наказания на исправление осужденных, условия жизни их семей.

Оснований для смягчения наказания кому-либо из осужденных по доводам жалоб судебная коллегия не находит.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора суда, не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Московского городского суда от 15 июня 2007 года в отношении Лактионова Н [REDACTED] Н [REDACTED] Кучерова Д [REDACTED] А [REDACTED] и Мартынова В [REDACTED] А [REDACTED] оставить без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий

[REDACTED]  
Шурыгин А.П.

Судьи –

[REDACTED]  
Степалин В.П.

[REDACTED]  
Шишлянников В.Ф.