



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 35-О07-52

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Лутова В.Н.,

судей:

Нестерова В.В., Подминогина В.Н.

рассмотрела в судебном заседании от 4 октября 2007 года кассационную жалобу осужденного Кудряшова А.В. на приговор Тверского областного суда от 29 июня 2007 года, по которому

КУДРЯШОВ А.

В

ранее судимый:

9 июня 2006 года по ст.ст.158 ч.2 п.«в», 158 ч.2 п.п.«а,б,в» УК РФ на 2 года 1 месяц лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года,

осужден к лишению свободы по ст.105 ч.2 п.«з» УК РФ сроком на 12 лет, по ст.162 ч.4 п.«в» УК РФ сроком на 9 лет без штрафа, по ст.166 ч.1 УК РФ сроком на 3 года, по ст.150 ч.4 УК РФ сроком на 6 лет, а на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений на 17 лет лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ к данному наказанию частично присоединено наказание не отбытое по предыдущему приговору и окончательно назначено 18 (восемнадцать) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, начиная с 11 января 2007 года.

В возмещение морального вреда с Кудряшова А.В. в пользу З

взыскано рублей.

По данному уголовному делу осуждена и Петран Э, Н, приговор в отношении которой не обжалован.

Заслушав доклад судьи Лутова В.Н., мнение прокурора Козусевой Н.А., о необоснованности доводов кассационной жалобы, судебная коллегия

установила:

Кудряшов А.В. признан виновным в разбое, совершённом с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с причинением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, в убийстве потерпевшего, сопряженном с разбоем, в неправомерном завладении автомобилем без цели хищения, в вовлечении несовершеннолетней Петран в совершение преступления.

Преступления совершены 10, 11 января 2007 года [REDACTED] и на территории этой области при указанных в приговоре обстоятельствах.

В судебном заседании Кудряшов вину свою признал полностью.

В кассационной жалобе Кудряшов, не оспаривая доказанности вины и квалификации совершённых им преступлений, просит смягчить назначенное ему наказание, применив положения ст.ст.62, 64 УК РФ. Ссылается при этом на свою явку с повинной, сотрудничество со следствием, наличие у него ребёнка.

Государственным обвинителем Деревягиным А.В. и потерпевшими 3 [REDACTED] [REDACTED] и [REDACTED] принесены возражения на жалобу осужденного, в которых они просят оставить приговор без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, судебная коллегия находит приговор в отношении Кудряшова законным, обоснованным и справедливым.

Выводы суда о доказанности вины Кудряшова в совершении всех указанных выше преступлений соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах, должный анализ и оценка которым даны в приговоре.

Действия Кудряшова квалифицированы судом правильно.

Доводы осужденного о чрезмерно суровом его наказании являются необоснованными.

Наказание Кудряшову назначено в полном соответствии с требованиями закона, с учётом содеянного, данных о его личности, всех влияющих на его ответственность обстоятельств.

С учётом явки Кудряшова с повинной, активного его способствования раскрытию преступлений, молодого возраста и наличия на иждивении малолетнего ребёнка суд применил к нему при назначении наказания положения ст.62 УК Р.

К наказанию, назначенному по совокупности преступлений, суд обоснованно присоединил наказание, неотбытое по предыдущему приговору. Окончательно назначенное Кудряшову наказание является справедливым. Основания для его дальнейшего смягчения отсутствуют.

В силу изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Тверского областного суда от 29 июня 2007 года в отношении Кудряшова А. [REDACTED] В [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного Кудряшова А.В. – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи : [REDACTED]