

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 23 -007- 45

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

« 4 » октября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **БОРИСОВА В.П.**

судей **ЛАМИНЦЕВОЙ С.А. и ПЕЙСИКОВОЙ Е.В.**

рассмотрела в судебном заседании от 4 октября 2007 года кассационную жалобу осужденного Дашаева И.И. и кассационное представление государственного обвинителя на приговор Верховного суда Чеченской Республики от 6 июля 2007 года, по которому

Дашаев И [REDACTED] **И** [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED] судимый 27 декабря 2002 года по ст.ст. 209 ч.2, 317, 105 ч.2 п.п. «а,б,д,з,н », 162 ч.3 п.п. «а,б», 226 ч.4 п.п. «а, б», 158 ч.4 п. «а», 222 ч.3 УК РФ на 20 лет лишения свободы с конфискацией имущества с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима,

осужден

по ст. 126 ч.3 п. «а» УК РФ на 12 (двенадцать) лет лишения свободы;

по ст. 105 ч.2 п. п. «б, д, ж, з» УК РФ на 22 (двадцать два) года лишения свободы.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ ему назначено 23 года лишения свободы.

На основании ст. 69 ч.5 УК РФ по совокупности преступлений окончательно ему назначено **25 (двадцать пять) лет лишения свободы с отбыванием первых 7 лет в тюрьме, а остального срока – в исправительной колонии строгого режима.**

Разрешена судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Ламинцевой С.А, прокурора Сафонова Г.П., поддержавшего кассационное представление и полагавшего, что приговор подлежит отмене за мягкостью назначенного наказания, судебная коллегия

установила:

Дашаев И.И. признан виновным в том, что в составе организованной группы (банды) с применением оружия и насилия, опасного для жизни и здоровья, совершил похищение трех лиц и сопряженное с бандитизмом убийство У [] []

Эти преступления совершены 1 октября 2001 года [] [] при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В судебном заседании Дашаев виновным себя признал частично.

В кассационной жалобе осужденный Дашаев И.И. просит об отмене приговора и прекращении производства по делу в части осуждения его по ст. 126 ч.3 п. «а» УК РФ. Он указывает о том, что не совершал похищения потерпевших, и в деле отсутствуют объективные доказательства его вины в совершении этого преступления. Он считает, что показания Х [], оглашенные в судебном заседании, не могут быть положены в основу приговора, поскольку вызывают сомнения в их достоверности и правдивости. Считает, что в этих показаниях Х [] оговорил его, Дашаева, и умершего до убийства У [] З [] в похищении потерпевших. Ссылается также на то, что потерпевший Э [], вопреки содержанию приговора, не назвал его как участника похищения потерпевших. Указывает, что он, Дашаев, пришел во двор дома Ч [] куда привезли потерпевших, уже после похищения потерпевших. Ссылается и на то, что суд не обеспечил явку свидетеля Н [], необоснованно сославшись на ее показания в ходе предварительного следствия, не дав оценку тем противоречиям, которые имеются в показаниях этого свидетеля. По ст. 105 УК РФ Дашаев просит смягчить ему нака-

знание, указывая о том, что оно является слишком суровым. Указывает, что он не мог отказаться от убийства У [REDACTED], так как совершением этого преступления руководил сам Ч [REDACTED] возглавлявший банду.

В кассационном представлении государственного обвинителя ставится вопрос об отмене приговора и направлении дела на новое судебное разбирательство в тот же суд в ином составе судей. Автор представления считает, что назначенное Дашаеву наказание является несправедливым вследствие его чрезмерной мягкости. Автор представления указывает о том, что суд не в полной мере учел то обстоятельство, что Дашаев совершил преступление с маниакальной жестокостью, имея цель демонстрацией такой жестокости не допустить наступление мирной жизни [REDACTED]. По мнению государственного обвинителя неблагоприятные условия и сложная криминогенная обстановка [REDACTED], на которые суд сослался в приговоре, не могут служить оправданием такой жестокости, которую проявил Дашаев при убийстве У [REDACTED]

Адвокат Умаев С.- С.К, принес возражения на кассационное представление прокурора, в которых просит оставить его без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалобы и представления, а также возражений на них, судебная коллегия находит приговор обоснованным.

Вывод суда о виновности Дашаева в содеянном основан на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ и оценка которым даны в приговоре.

Доказанность вины Дашаева в убийстве У [REDACTED] [REDACTED] при отягчающих обстоятельствах и правильность квалификации его действий в этой части не оспаривается в кассационных жалобе и представлении.

Вина Дашаева в похищении трех лиц подтверждается показаниями потерпевшего Э [REDACTED] на предварительном следствии и в судебном заседании, из которых усматривается, что Дашаев был в числе тех лиц, которые 1 октября 2001 года похитили его, а также У [REDACTED] и Г [REDACTED] и вывезли их из дома, где они проживали [REDACTED] в село [REDACTED]. На лицах у похитителей были маски, но во дворе дома Ч [REDACTED] куда их привезли, они сняли маски, и среди похитивших его лиц он увидел и узнал ранее знакомого Дашаева. С момента захвата и во дворе дома Ч [REDACTED] Дашаев в числе других лиц избивал его, Э [REDACTED] и У [REDACTED] требуя признаться, что они доносили на боевиков сотрудникам федеральных силовых структур. После этого было совершено убийство У [REDACTED]

Свидетель Н [] [] на предварительном следствии показала, что 1 октября 2001 года поздно вечером перед их домом остановилась автомашина, из которой вышли вооруженные люди и зашли в их дом. На улице остались двое. После этого в доме были слышны выстрелы. Через некоторое время они вывели из дома ее мать У [] отчима Э [] и Г [], которых насильно посадили в автомашину. Среди похитителей она узнала Дашаева И [] так как она знала его ранее, а в момент похищения на улице было светло, поскольку горел газовый факел.

Эти показания свидетеля Н [] суд огласил в судебном заседании с согласия сторон - от свидетеля в суд поступило сообщение о том, что она не может явиться в судебное заседание по уважительной причине.

Показания свидетеля Н [] суд обоснованно положил в основу приговора, поскольку они получены в полном соответствии с требованиями уголовно – процессуального закона и подтверждаются другими материалами дела.

Так, из показаний ранее осужденного Х [] [] данных им на предварительном следствии, и оглашенных судом в связи со смертью Х [], усматривается, что Дашаев И [] был в числе лиц, которые, угрожая имевшимся у них оружием, похитили У [] Э [] и Г []. Они вывели потерпевших из дома и на автомашине отвезли в село [] во двор дома Ч [] где потом была убита У []

Материалы дела свидетельствуют о том, что Х [] не имел оснований для оговора Дашаева.

Совокупность этих и других доказательств, на которые суд сослался в приговоре, в их совокупности, опровергают доводы кассационной жалобы осужденного Дашаева о том, что в деле отсутствуют доказательства его вины в совершении похищения трех лиц.

Действия Дашаева в этой части квалифицированы правильно.

Наказание осужденному Дашаеву назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом конкретных обстоятельств дела и данных о личности виновного.

Выводы суда относительно размера и вида назначенного наказания мотивированы в приговоре.

Вопреки доводам кассационного представления государственного обвинителя у судебной коллегии нет оснований считать назначенное Дашаеву наказание явно несправедливым вследствие чрезмерной мягкости.

Не усматривает судебная коллегия и оснований для смягчения Дашаеву наказания, как об этом ставится вопрос в кассационной жалобе осужденного.

На основании изложенного, не находя поводов для отмены или изменения приговора, как об этом ставится вопрос в кассационных жалобе и представлении государственного обвинителя, руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Чеченской Республики от 6 июля 2007 года в отношении **Дашаева И [] И []** оставить без изменения, кассационные жалобу и представление - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

