ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 50-д06-53

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 12 сентября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Кудрявцевой Е.П.

судей - Ермолаевой Т.А., Линской Т.Г.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Желоманова В.П. о пересмотре постановления судьи Советского районного суда г.Омска от 25 мая 2004 года и постановления президиума Омского областного суда от 30 августа 2005 года.

Заслушав доклад судьи Ермолаевой Т.А., прокурора Логачева О.М., полагавшего изменить судебные решения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

по приговору Омского областного суда от 9 января 2002 года

ЖЕЛОМАНОВ В [redacted] ***П*** [redacted], *ранее судим 3 мая 1995 года по ст.ст.147 ч.3, 162-4 ч.2, 162-5 ч.2 УК РСФСР к 4 годам лишения свободы,*

осужден по ст.105 ч.2 п.п. «б,з» УК РФ к 15 годам лишения свободы, по ст.162 ч.3 п. «в» УК РФ к 12 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по ст.222 ч.4 УК РФ к 2 годам лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний окончательно назначено 16 лет лишения

свободы с конфискацией имущества с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2002 года приговор в отношении Желоманова изменен: из приговора исключено осуждение Желоманова по п. «б» ч.2 ст.105 УК РФ. В остальной части приговор в отношении Желоманова оставлен без изменения.

Постановлением судьи Советского районного суда г.Омска от 25 мая 2004 года в удовлетворении ходатайства Желоманова о пересмотре приговора отказано.

В кассационном порядке постановление не обжаловано.

Постановлением президиума Омского областного суда от 30 августа 2005 года постановление судьи изменено: из приговора исключено указание о назначении дополнительного наказания в виде конфискации имущества, для отбывания наказания определена исправительная колония строгого режима. В остальной части постановление оставлено без изменения.

В надзорной жалобе осужденный Желоманов ставит вопрос о смягчении наказания с учетом внесенных в приговор изменений, поскольку ему было назначено наказание с применением правил ч.2 ст.68 УК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит, что постановление судьи Советского районного суда г.Омска от 25.05.04 г. и постановление Президиума Омского областного суда от 30.08.05 г. подлежат изменению.

Федеральным законом РФ от 8 декабря 2003 года изменена редакция ч.4 ст.222 УК РФ. Деяние, за которое осужден Желоманов - незаконное ношение холодного оружия - декриминализировано, в связи с чем он подлежит освобождению от наказания по указанной статье.

В то же время изменение же вида рецидива не уменьшат объема обвинения и степени общественной опасности содеянного, в связи с чем оснований для снижения наказания по ст.ст.105 ч.2 и 162 ч.3 п. «в» УК РФ коллегия не усматривает.

Учитывая вышеуказанные изменения, Судебная коллегия считает возможным снизить назначенное Желоманову наказание лишь по совокупности преступлений.

На основании изложенного и руководствуясь ст.407 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

постановление судьи Советского районного суда г.Омска от 25 мая 2004 года и постановления президиума Омского областного суда от 30 августа 2005 года в отношении Желоманова В П изменить: освободить его от наказания, назначенного по ч.4 ст.222 УК РФ.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.105 ч.2 п. «з», 162 ч.3 п. «в» УК РФ назначить 15 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Надзорную жалобу Желоманова В.П. удовлетворить.

Председательствующий -

Судьи -