



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело 54-Д07-2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е (в порядке надзора)

г. Москва

«3» октября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

**Председательствующего
Судей**

**Е.П. Кудрявцевой
Т.А. Ермолаевой
Т.Г. Линской**

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу адвоката Магреды Н.П. на приговор Дудинского городского суда Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа от 13 марта 2006 года, которым

Олефир С

С

осуждён по ч.1 ст.228-1 УК РФ к лишению свободы на 4 года в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад **судьи Кудрявцевой Е.П.**, выступление **прокурора Кальчук Н.Н.**, поддержавшей надзорную жалобу, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Олефир осуждён за незаконный сбыт наркотических средств (гашиша в количестве 0,440 гр.).

Определением судебной коллегии по уголовным делам суда Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа от 25 апреля 2005 года приговор оставлен без изменения.

В надзорной жалобе адвокат Магреты Н.П. со ссылкой на то, что Олефир сбыл инкриминированный ему наркотик в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов, просит о переквалификации содеянного осуждённым на ст. 30 ч.3, ст.228-1 ч.1 УК РФ и о смягчении назначенного осуждённому наказания с учётом совокупности смягчающих его обстоятельств: первой судимости, наличия постоянного места работы, положительной характеристики и наличия у него малолетнего ребёнка.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы, изложенные в надзорной жалобе, судебная коллегия считает необходимым изменить судебные решения по следующим основаниям.

Из приговора усматривается, что гашиш Олефир сбыл при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», в ходе которой произошло изъятие указанного в приговоре количества гашиша из запрещённого оборота. При таких обстоятельствах судебная коллегия считает необходимым переквалифицировать содеянное Олефиром со ст.228-1 ч.1 УК РФ на ст.30 ч.3, ст.228-1 ч.1 УК РФ, поскольку в данном случае имело место покушение на незаконный сбыт наркотического средства.

Назначенное Олефиру наказание является минимальным в пределах санкции применённого в отношении него уголовного закона и соответствует требованиям ст.66 ч.3 УК РФ.

При назначении наказания судом учтена совокупность смягчающих его наказание обстоятельств, в том числе и перечисленных в надзорной жалобе. Оснований для назначения наказания по правилам ст.64 УК РФ ниже низшего предела, предусмотренного санкцией применённого в отношении него уголовного закона, по делу не имеется.

Руководствуясь ст.ст.407-410 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Дудинского городского суда Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа от 13 марта 2006 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам суда Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа от 25 апреля 2006 года в отношении **Олефира С [REDACTED] С [REDACTED]** изменить:

1. переквалифицировать действия Олефира С.С. со ст.228-1 ч.1 УК РФ на ч.3 ст.30, 228-1 ч.1 УК РФ, по которой назначить ему наказание в виде лишения свободы на 4 года в исправительной колонии общего режима.

В остальном судебные решения в отношении Олефира С.С. оставить без изменения.

Председательствующий

Е.П. Кулявцева

Судьи

Т.А. Ермолаева

Т.Г. Линская