ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 356-П07пр

г. Москва «29» августа 2007 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Жуйкова В.М., Карпова А.И., Магомедова М.М., Нечаева В.И., Петроченкова А.Я., Радченко В.И., Свиридова Ю.А., Серкова П.П. -

рассмотрел уголовное дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на приговор Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР от 1 сентября 1946 г., по которому

СКРЫЛЕВ А И, ранее неоднократно судимый, последний раз 17 декабря 1944 года по ст. 193–7 п. «г» и 59 –3 УК РСФСР к высшей мере наказания - расстрелу, заменённому Военной коллегий Верховного Суда СССР 10 годами лишения свободы,

осужден по ст.ст. 58-14, 59-3 УК РСФСР и Закону от 7 августа 1932 года (постановление ЦИК и СНК СССР от 7.08.32 «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности»), по совокупности преступлений к высшей мере наказания - расстрелу с конфискацией имущества.

Постановлением президиума Верховного Совета СССР от 25 ноября 1946г. Скрылеву А.И. в помиловании отказано, и 6 декабря того же года приговор приведен в исполнение.

По этому же делу осуждены Анненков, Хатунцев, Беляева, Буканова, Бубнова, Исаева, Хатунцева, Поздняков, Нестерова, Стародубцева, Дьяконова, Щукин, Толмачев, Повзикова, Озерова и Стародубцева, в отношении которых надзорное производство не возбуждено.

В надзорном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. поставлен вопрос об изменении судебных решений в отношении Скрылева по ст. 58-14 УК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, мотивы надзорного представления и выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., поддержавшего надзорное представление, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л :

Скрылев А.И. признан виновным в том, что, отбывая наказание в [redacted] исправительной колонии [redacted] 27 октября 1945 года совместно со С[redacted] совершили побег из колонии, прибыли в с. [redacted], где создали устойчивую вооруженную бандитскую группу для совершения преступлений, втянув в нее своего односельчанина Анненкова Е.Ф., и в составе указанной группы в период с ноября 1945г. до середины февраля 1946г. [redacted] совершили 19 вооруженных налетов на государственные, общественные учреждения и предприятия, 6 убийств, в том числе трех сотрудников правоохранительных органов при выполнении ими служебного долга, 13 хищений в колхозах, государственных учреждениях, предприятиях, а также у отдельных граждан, причинили тяжелые ранения двум колхозникам.

В надзорном представлении поставлен вопрос об изменении судебных решений в отношении Скрылева А.И. в связи с неправильной квалификацией его действий за побег из колонии по ст. 58-14 УК РСФСР как контрреволюционный саботаж, поскольку в материалах дела отсутствуют доказательства наличия у него контрреволюционного умысла, направленного на ослабление власти правительства и деятельности государственного аппарата, и переквалификации его действий на ч.1 ст. 82 УК РСФСР.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит надзорное представление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Правильно установив обстоятельства происшедшего, суд необоснованно квалифицировал действия осужденного по ст. 58-14 УК РСФСР.

Виновность Скрылева в совершении побега из колонии подтверждена его пояснениями, показаниями обвиняемых Анненкова, Хатунцева, свидетелей С[redacted], Ш[redacted] и С[redacted], актом о побеге и другими материалами дела.

Вместе с тем суд неправильно квалифицировал действия Скрылева по ст. 58-14 УК РСФСР как контрреволюционный саботаж. В материалах дела отсутствуют доказательства наличия у него контрреволюционного умысла.

При таких обстоятельствах действия Скрылева А.И. следует квалифицировать по ч.1 ст. 82 УК РСФСР, предусматривающей уголовную ответственность за побег из мест лишения свободы.

Что касается осуждения Скрылева А.И. по ст. 59-3 УК РСФСР и Закону от 7 августа 1932 года, то его виновность в бандитизме и хищении социалистической собственности, кроме его показаний, доказана пояснениями Анненкова, свидетелей П[redacted], М[redacted], С[redacted], Ш[redacted], Б[redacted] и других, протоколами осмотра места происшествия и опознания, результатами инвентаризации и экспертных иследований изъятого оружия, актами о смерти потерпевших Ч[redacted], Д[redacted], Л[redacted], Б[redacted], актами судебно-медицинского исследования трупов потерпевшего Р[redacted] и убитого при задержании С[redacted], а также иными материалами дела.

На основании изложенного и руководствуясь п.6 ч.1 ст. 408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить.

2. Приговор Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР от 1 сентября 1946 г. в отношении **Скрылева А[redacted] И[redacted]** изменить.

Переквалифицировать его действия со ст. 58-14 УК РСФСР на ч.1 ст. 82 УК РСФСР, по которой назначить 3 года лишения свободы.

Исключить из судебных решений конфискацию имущества.

В остальном приговор оставить без изменения.

Председательствующий  В.М. Лебедев