



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 84-Д07-11

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – судьи Старкова А.В.,

судей: Похил А.И., Нестерова В.В.,

рассмотрев в судебном заседании от 16 августа 2007 г. надзорную жалобу осуждённого Щербакова Э.В. об отмене приговора Старорусского городского суда Новгородской области от 14 декабря 2004 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 17 марта 2005 года и постановления президиума Новгородского областного суда от 8 сентября 2006 года, -

у с т а н о в и л а :

Приговором Старорусского городского суда Новгородской области от 14 декабря 2004 года

Щ Е Р Б А К О В Э [] В [] [],

осуждён:

по ст. 159 ч. 3 УК РФ (в ред. ФЗ РФ от 8 декабря 2003 года) к 2 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,

по ст. 199 ч. 1 УК РФ оправдан.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 17 марта 2005 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Новгородского областного суда от 8 сентября 2006 года приговор и кассационное определение оставлены без изменения, надзорные жалобы осуждённого и его защитника – без удовлетворения.

Щербаков признан виновным в мошенничестве, совершённом в крупном размере.

В судебном заседании Щербаков, не признавая себя виновным, утверждал, что оплатил продавцам квартир стоимость в размерах, указанных в договорах купли-продажи.

В надзорной жалобе осуждённый Щербаков, оспаривая обоснованность осуждения, указывает на отсутствие в его действиях состава преступления, в связи с чем ставит вопрос об отмене приговора и последующих судебных решений, и о прекращении производства по делу.

В обоснование доводов указывает, что его действия не являлись преступными, изложенные в приговоре, кассационном определении и постановлении суда надзорной инстанции выводы не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Утверждает, что УДМ УВД перечисляло на счёт ООО [REDACTED] денежные средства за квартиры после того, как уже становилось собственником квартир, а поэтому осуждённый считает, что он не совершал хищение путём обмана, так как бюджетными средствами целенаправленно распорядилось УДМ УВД [REDACTED].

Что же касается расчёта с продавцами квартир, то у указанных лиц, которые являлись по делу свидетелями и не имели к нему никаких претензий, он не похищал денежные средства. Расплатился с ними суммами, указанными в договорах купли-продажи.

Считает заключение строительно-технической экспертизы необоснованным.

Указывает на ошибки, допущенные, по его мнению, экспертом Ш [REDACTED], являющегося профессионально некомпетентным.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Похил А.И., мнение прокурора Ковалевской И.О., полагавшей надзорную жалобу оставить без

удовлетворения, судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения жалобы осуждённого.

Из установленных судом обстоятельств следует, что Щербаков, являясь учредителем и руководителем общества с ограниченной ответственностью и единственным его работником, 29 октября 2002 года заключил договор с управлением по делам миграции УВД [] области, согласно которому ООО [] обязалось подобрать и приобрести в [] области благоустроенные жилые помещения для вынужденных переселенцев, для дальнейшей продажи этих жилых помещений Управлению по делам миграции.

Щербаков Э.В., заведомо зная, что в населённых пунктах [] и [] районах [] области стоимость 1 квадратного метра общей площади жилья на вторичном рынке недвижимости значительно ниже цены за квадратный метр, установленной Госстроем РФ на тот период (которая составляла не более [] рублей за 1 квадратный метр), умышленно, действуя из личной корыстной заинтересованности, незаконно, с целью безвозмездного изъятия бюджетных средств, выделенных государством на приобретение жилья для вынужденных переселенцев, скрыл от руководителя УДМ УВД [] области Б [] [] фактическую стоимость, обусловленную с продавцами квартир жилья и от имени собственников жилья продал УДМ УВД [] области 17 квартир по завышенным ценам, а разницу между фактической и договорной ценой похитил.

Виновность Щербакова подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств.

Свидетель Б [] [] показала, что в 2002 году миграционной службой был объявлен конкурс на приобретение жилья в [] области для вынужденных переселенцев. Тендер на поставку жилья для миграционной службы выиграло ООО []. Между последним и УДМ УВД [] был заключён договор поставки. Во всех договорах купли-продажи Щербаковым была указана стоимость квартир.

Свидетель Л [] [] показала, что в 2002 году работала начальником отдела правового обеспечения и международного сотрудничества УВД [] области. В июне 1997 года в УВД [] приказом начальника Управления создана конкурсная комиссия, в которую была включена и она. Оформление протоколов заседания комиссии проходило только лишь документально, без заседания комиссии. В связи с чем фирма [] была признана победителем, и кто конкретно это решил, она не знает. Данное заседание конкурсной комиссии не проводилось, протокол заседания был оформлен лишь документально секретарём комиссии. Ей показали протокол

заседания тендерной комиссии, в котором она, якобы, принимала участие и выступала.

Свидетель Г [] [] специалист-юрист УДМ УВД [] [] показала, что в начале октября 2002 года поступили денежные средства на приобретение жилья для вынужденных переселенцев. В октябре 2002 года был объявлен конкурс с целью определения победителя для приобретения жилья для вынужденных переселенцев. В конкурсе победило ООО [], от которого в УДМ УВД [] поступила заявка. Примерно в конце октября 2002 года она узнала, что с ООО [] необходимо заключить договор поставки жилых помещений. Одним из условий договора, по указанию Б [] [], было то, что всю поступившую в Управление сумму для приобретения квартир необходимо перевести авансом на счёт ООО [] для того, чтобы Щербаков Э.В. мог приобретать квартиры и после окончания финансового года. Однако, юристы ОФК по городу [] разъяснили, что для контроля целевого использования денежных средств они должны перечисляться под каждый конкретный договор купли-продажи. Во время разработки данного договора она (Г [] []) предложила несколько вариантов, но в итоге по указанию Б [] [] был принят договор поставки жилых помещений, который подписан 29 октября 2002 года.

Свидетель К [] [] показала, что в октябре 2002 году поступили бюджетные средства, предназначенные для покупки УДМ УВД [] жилья для вынужденных переселенцев. Конкурс на приобретение жилья для вынужденных переселенцев выиграло ООО []. До конца 2002 года указанным обществом было освоено около [] рублей. Она лично просматривала все платёжные поручения. В некоторых платёжных поручениях была указана общая сумма сразу за несколько договоров купли-продажи квартир без указания дат договоров.

Свидетель И [] [] показал: в конце 2002 года узнал, что Щербаков Э.В. занимается приобретением квартир. В связи с этим встретился с ним. Последний поставил следующие условия по купле-продаже квартир: стоимость одного квадратного метра общей площади жилья должна составлять [] долларов США, а жилые помещения должны иметь газовую колонку, тёплый туалет, ванную. На этих условиях он, И [], продал квартиру, принадлежащую И [] [], расположенную по адресу: деревня []. Расчёт производился по схеме: [] долларов США по курсу доллара [] рубля умножить на общую площадь квартиры. За квартиру Г [] [] и И [] [] на улице [] в городе [], он получил от Щербакова Э.В. [] рублей, а по документам было указано, что он получил, якобы, [] рублей. Продажей квартиры Р [], расположенной на [], занималась его

супруга И [] []. Эта квартира находилась в неудовлетворительном состоянии. Ещё две квартиры на [] и одна квартира на [] в деревне [] продавались по той же схеме: [] долларов США по курсу доллара [] рубля умножить на общую площадь квартиры. 30 декабря 2002 года в офисе ООО [] он и его супруга получили от Щербакова Э.В. расчёт по всем проданным квартирам. Во всех документах по каждой сделке были указаны завышенные суммы в пользу Щербакова Э.В. каждый раз на сумму около [] рублей. Вместе с ними за расчётом приезжали супруги А [], которые также подписывали документы на завышенные суммы. Они все просили Щербакова Э.В. объяснить, почему указаны завышенные суммы, на что Щербаков Э.В. отвечал, что так надо.

Свидетель И [] [] показала: осенью 2002 г. она и супруг И [] [] узнали, что Щербаков Э.В. скупает квартиры. Они предложили Щербакову Э.В. квартиру своих знакомых с улицы [] в []. В этой квартире они сделали ремонт, поставили газовую колонку. Стоимость этой квартиры [] рублей из расчёта [] долларов США за один квадратный метр общей площади. при получении денег ими подписывались чистые бланки актов приёмки-передачи квартир. При этом она давала расписки, что суммы денег за квартиры получала полностью без указания размера. Расписывалась в расходно-кассовых ордерах на большие суммы, чем фактически Щербаков Э.В. ей выплачивал. Он говорил, что это ему необходимо для отчетности какого-то списания. Разница в цифрах по каждой сделке составила около [] рублей. Последняя сделка, заключённая с её участием – продажа квартиры в деревне []. Они с супругом установили в квартире газовую колонку, а в остальном квартира была нормальной. За эту квартиру получила от Щербакова Э.В. около [] рублей. Расписалась в расходно-кассовых ордерах в получении суммы, которая превышала реально переданную Щербаковым Э.В. на [] рублей. При продаже другой квартиры в этом же доме разница в пользу Щербакова Э.В. составила около [] рублей. За квартиру, расположенную на [] [] [], Щербаков Э.В. выплатил им [] рублей, а расписались в расходно-кассовых ордерах за [] рублей. Щербаков Э.В. по-прежнему их успокаивал, говоря, что их это не коснётся и что так нужно ему. В нескольких квартирах она и супруг производили ремонты уже в январе 2003 года.

Свидетель А [] [] показал, что продажей его квартиры занимался И [] []. Он только подписывал документы в офисе Щербакова Э.В., который приобрёл квартиру за цену около [] рублей. Эти деньги Щербаков Э.В. вручил И [] []. Больше никаких денег Щербаков Э.В. ни ему, ни И [] [] не давал.

Свидетель А [] [] показал: примерно в конце ноября 2002 года он узнал, что Щербаков Э.В. приобретает квартиры. Он предложил

Щербакову Э.В. квартиру, расположенную по адресу: [REDACTED], [REDACTED] Щербаков Э.В. посмотрел квартиру и согласился ее приобрести по нотариально удостоверенной доверенности, из расчёта [REDACTED] долларов США за один квадратный метр общей площади. Щербаков Э.В. рассчитался с ним (А [REDACTED]) за данную квартиру – заплатил ему в присутствии его жены сумму [REDACTED] рублей, как они и договаривались. Сразу после получения денег он по просьбе Щербакова Э.В. подписал предварительный договор на завышенную сумму о продаже данной квартиры, акт приемки-передачи квартиры, заполнил и подписал расходный кассовый ордер на завышенную сумму – [REDACTED] рублей, и написал под диктовку Щербакова Э.В. расписку, в которой указал, что он за продажу данной квартиры от ООО [REDACTED] получил деньги в полном объёме и претензий не имеет. Щербаков Э.В. по поводу завышенной суммы пояснил, что ему (А [REDACTED] [REDACTED]) не следует из-за этого волноваться, и что ему (Щербакову Э.В.) так надо. В начале декабря 2002 года он (А [REDACTED] [REDACTED]) предложил Щербакову Э.В. приобрести квартиру, расположенную по адресу: Н [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED], принадлежащую семье К [REDACTED]. Они договорились, что Щербаков Э.В. приобретет квартиру по нотариально удостоверенной доверенности из расчёта [REDACTED] долларов США за 1 квадратный метр общей площади. За эту квартиру он получил от Щербакова Э.В. около [REDACTED] рублей. По просьбе Щербакова Э.В. он заполнил расходный кассовый ордер на завышенную сумму. При этом Щербаков пояснил, что не следует на это обращать внимания, и что ему так надо. В расписках, которые он писал Щербакову Э.В., он размер денежных сумм не указывал. Деньги у Щербакова Э.В. он получал в присутствии супруги и И [REDACTED].

Свидетель А [REDACTED] [REDACTED] показала, что её супруг А [REDACTED] [REDACTED] продал свою квартиру, расположенную в деревне [REDACTED], за [REDACTED] рублей из расчёта [REDACTED] долларов США за один квадратный метр общей площади по курсу [REDACTED] рубля за 1 доллар США. Также супруг продал Щербакову Э.В. квартиру, расположенную в посёлке [REDACTED], за [REDACTED] рублей из расчёта [REDACTED] долларов США за один квадратный метр общей площади по курсу [REDACTED] рубля за доллар. В обоих случаях Щербаков Э.В. рассчитывался с её супругом по расходным кассовым ордерам, в которых указывались суммы, немного превышающие реально полученные ими деньги. Щербаков Э.В. успокаивал их, говоря, что это их не должно волновать. В расписках об отсутствии претензий стоимость квартир не указывалась.

Свидетель Ф [REDACTED] [REDACTED] показала, что предложила Щербакову приобрести квартиру, расположенную по адресу: [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED] с чем он согласился. Во второй половине декабря 2002 года в своём офисе Щербаков Э.В. рассчитался с ней – заплатил ей за квартиру, как они и договаривались, денежную сумму,

эквивалентную [] долларов США. В рублях сумма составила около [] рублей. В январе 2003 года в офисе Щербакова Э.В. она по его просьбе написала расписку, в которой указала, что за проданную квартиру сумму получила полностью и претензий не имеет. Также по просьбе Щербакова Э.В. она заполнила и подписала расходный кассовый ордер [] от 17 декабря 2002 года на завышенную сумму – [] рублей. При этом Щербаков Э.В. пояснил «Чего тебе переживать? Налоги будешь платить не ты, а я». 12 декабря 2003 года в ходе разговора с Щербаковым Э.В. она поинтересовалась у последнего, за какую сумму она расписалась в расходном кассовом ордере, и какую сумму Щербаков Э.В. заплатил ей фактически. Щербаков сообщил, что он ей заплатил [] долларов США, а какую сумму она указала в расходном кассовом ордере, он не помнит.

Свидетель Х [] [] показал: в конце 2002 года от М [] [] узнал о том, что Щербаков Э.В. занимается скупкой неликвидного, т.е. не пользующегося спросом жилья. Ему также сообщили цену, за которую Щербаков Э.В. готов приобрести это жильё. Двухкомнатную квартиру, расположенную в посёлке [] и принадлежащую П [] []. Щербаков Э.В. приобрёл за [] рублей. Трёхкомнатную квартиру, расположенную в посёлке [] и принадлежащую И [] [], Щербаков Э.В. купил за [] долларов США, но расчёт производился в рублях по существующему тогда курсу доллара. Однокомнатную квартиру в городе [], принадлежащую Л [] [], он продал Щербакову Э.В. за [] рублей. Однокомнатную квартиру в посёлке [] он продал Щербакову Э.В. за [] рублей. В период с 25 по 27 декабря 2002 г. в офисе ООО [] под диктовку Щербакова Э.В. в расходно-кассовых ордерах он указывал завышенные суммы Щербаков Э.В. давал ему для подписи только последние листы предварительных договоров. Под диктовку Щербакова Э.В. без указания сумм писал расписки об отсутствии у него претензий по проданным квартирам. Все вышеуказанные документы подписывал в момент получения денег от Щербакова Э.В. Когда он поинтересовался у Щербакова Э.В., почему он расписывается в незаполненных бланках. Щербаков Э.В. ответил, что у него (Х [] []) проблем никаких не будет. Его супруга Х [] [] имела прямое отношение к этим сделкам, т.к. он передавал ей все полученные от Щербакова Э.В. деньги для расчёта с продавцами квартир.

Свидетель Х [] [] показала, что в декабре 2002 г. она узнала о том, что Щербаков Э.В. скупает дешёвое неликвидное жильё. М [] [] и Х [] [] предложили Щербакову Э.В. четыре квартиры. Х [] [] продал Щербакову Э.В. однокомнатную квартиру в посёлке [], принадлежащую Ш [] [] за [] рублей. Квартиру П [] [] в посёлке П [] [] – за [] рублей. Трёхкомнатную квартиру в посёлке [] Щербаков Э.В. купил за [] рублей.

Однокомнатную квартиру в [REDACTED], принадлежащую Л [REDACTED] [REDACTED]. Щербаков Э.В. купил за [REDACTED] рублей. Это – реальные цены за данные квартиры. Она знала об этих сделках, поскольку рассчитывалась с продавцами указанных жилых помещений. Расчёт производился всегда в рублях. Х [REDACTED] [REDACTED]. рассказал ей, что расписывался в расходно-кассовых ордерах Щербакова Э.В. за завышенные суммы. Поэтому она потребовала, чтобы Щербаков Э.В. вернул им эти ордера, на что Ш [REDACTED] [REDACTED]. ответил, что он никуда предъявлять ордера не будет, освоит выделенные миграционной службой деньги, а затем аннулирует эти ордера. На тот момент по цене [REDACTED] рублей за квадратный метр общей площади можно было приобрести в городе [REDACTED] элитное жильё.

Свидетель М [REDACTED] [REDACTED] показал: осенью 2002 года узнал, что Щербаков Э.В. приобретает недорогие квартиры на окраинах. Он предложил ему квартиры в п. [REDACTED] и [REDACTED] [REDACTED]. Также по поручению Щербакова Э.В. занимался сбором документов по квартире в [REDACTED]. Щербаков Э.В. договорился с Л [REDACTED] [REDACTED]. о покупке [REDACTED] за [REDACTED] долларов США, из которых [REDACTED] долларов США он (М [REDACTED] [REDACTED].) взял себе за услуги. Л [REDACTED] [REDACTED] расписывалась в расходно-кассовых ордерах на завышенные суммы и высказывала Щербакову Э.В. претензии по этому поводу. Однако Щербаков Э.В. сказал ей, что так надо. По остальным сделкам, которыми занимался Харитонов В.С., ему известно от последнего, что в расходно-кассовых ордерах указывались завышенные суммы.

Свидетель Л [REDACTED] [REDACTED]. показал: в [REDACTED] увидел объявление о том, что организация покупает дома и квартиры, необязательно благоустроенные. В [REDACTED] сельской администрации ему сказали, что эта организация приобретает жильё по цене [REDACTED] долларов США за один квадратный метр общей площади. Вскоре в [REDACTED] [REDACTED] приехал Щербаков Э.В., осмотрел квартиру, и они договорились о продаже за [REDACTED] долларов США. Оформлением документов занимался М [REDACTED] [REDACTED]., который затем сторговался с ними на сумму [REDACTED] долларов США, чтобы взять за свои услуги сумму эквивалентную [REDACTED] долларам США. В [REDACTED] [REDACTED] он и мать Л [REDACTED] [REDACTED] получили сумму в рублях эквивалентную [REDACTED] долларов США. Мать расписалась в чистых бланках документов. А остальную сумму в рублях эквивалентную [REDACTED] долларов США они получили в 2003 году после освобождения квартиры. Сумму в размере [REDACTED] рублей, указанную в расходно-кассовом ордере за подписью матери, ни он, ни его мать не получали.

Свидетель К [REDACTED] [REDACTED]. показала, что в течение трёх лет пыталась продать квартиру, расположенную по адресу [REDACTED], [REDACTED]. Из агентства [REDACTED] ей позвонили и предложили продать квартиру за

_____ долларов США, что её устроило. В офисе этого агентства она встретила с Щербаковым Э.В., который представился директором ООО _____. Там же они заключили предварительный договор с указанием продажной цены _____ долларов США. Договорились о безналичном расчёте через Сбербанк. Щербаков Э.В. должен был перечислить ей _____ рублей, что эквивалентно _____ долларов США по существующему на тот момент курсу. В агентстве _____ подписала также расходный ордер на большую сумму. Щербаков Э.В. при этом объяснил, что разница пойдёт на налоги и другие расходы. Квартира находилась в неудовлетворительном состоянии, но никто её не осматривал. Щербаков Э.В. рассчитался с ней в декабре 2002 года, перечислив на её счёт _____ рублей. Расписку о том, что претензий к ООО _____ не имеет, она написала в январе 2003 года, но датировала декабрём 2002 года.

Свидетель В _____ показала, что в конце 2002 года работала в офисе агентства недвижимости, расположенного по адресу: _____, _____. По роду деятельности общалась с Б _____ . Последняя сообщила ей, что в УДМ УВД _____ под конец года поступила большая сумма денег, и если их не освоить, то эти деньги будут возвращены в бюджет. По просьбе Б _____ она искала квартиры для ООО _____.

Свидетель Л _____ показала, что в ноябре-декабре 2002 года её дочери Н _____ предложили продать квартиру, расположенную по адресу: _____. Из _____ приехал Щербаков Э.В. и согласился приобрести эту квартиру. Дочь с зятем Н _____ договорились с Щербаковым Э.В. о цене за квартиру – _____ долларов США. 19 декабря 2002 года она (Л _____) после оформления у нотариуса в _____ доверенности на ООО _____ по просьбе Щербакова Э.В. подписала предварительный договор о продаже указанной квартиры, акт приёмки-передачи данной квартиры, заполнила и подписала расходный кассовый ордер на сумму _____ рублей. При этом Щербаков Э.В. пояснил ей, что эта сумма, указанная в ордере, ему необходима для выплаты налогов и расчёта за оформление документов на квартиру. Сумму, указанную в предварительном договоре, Щербаков Э.В. ей не показал. Деньги за квартиру Щербаков Э.В. заплатил в конце декабря 2002 года в офисе агентства недвижимости в присутствии Н _____ . Расчёт производился в рублях в сумме эквивалентной _____ долларов США. После этого она по просьбе Щербакова Э.В. заполнила и подписала расходный кассовый ордер на сумму _____ рублей и написала расписку о получении денег. Зять лично пересчитывал эти деньги. При покупке Щербаковым Э.В. данной квартиры, он сообщил ей (Л _____), что их квартира покупается на государственные деньги для беженцев.

Свидетель Н [REDACTED] [REDACTED] показал, что квартира, расположенная по адресу: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], принадлежала его теще Л [REDACTED] [REDACTED]. Они с супругой решили продать квартиру, подали объявление в газету. В конце ноября-начале декабря 2002 года им позвонили из агентства [REDACTED] и предложили продать квартиру. Также сообщили, что приедет человек и посмотрит квартиру, которая будет приобретаться для беженцев. В назначенное время приехал Щербаков Э.В. Квартира ему понравилась, и они договорились о продаже указанной квартиры за сумму [REDACTED] долларов США. В тот же день Л [REDACTED] [REDACTED] в офисе агентства [REDACTED] оформила доверенность на ООО [REDACTED], подписала предварительный договор, а также подписала расходно-кассовый ордер на сумму свыше [REDACTED] рублей. При этом Щербаков Э.В. пояснил, что эти деньги пойдут на выплату зарплаты сотрудникам его фирмы. Через неделю после этого в агентстве [REDACTED] Щербаков Э.В. выплатил Л [REDACTED] [REDACTED] сумму эквивалентную [REDACTED] долларов США. Расчёт производился наличными деньгами и он их лично пересчитал.

Свидетель Н [REDACTED] [REDACTED] показала, что они дали объявление в газету о продаже квартиры, расположенной по адресу: [REDACTED] [REDACTED]. Вскоре приехал Щербаков Э.В., с которым они договорились о продаже квартиры по цене [REDACTED] долларов США. Через некоторое время её мать Л [REDACTED] [REDACTED] получила от Щербакова Э.В. за квартиру сумму в рублях эквивалентную [REDACTED] долларов США. Это был окончательный и единственный расчёт. Больше никаких денег ни она, ни мать от Щербакова Э.В. не получали.

Таким образом, из показаний указанных свидетелей следует, что Щербаков подыскивал дешёвые, не пользующиеся спросом, жилые помещения.

С продавцами этих жилых помещений обуславливал стоимость в пределах [REDACTED] долларов США за 1 кв.метр и выплачивал им именно эту обусловленную стоимость жилья.

Доводы надзорной жалобы Щербакова о том, что он оплатил продавцам квартир стоимость жилья, указанную в договорах купли-продажи с УДМ УВД [REDACTED] области, опровергаются приведенными показаниями свидетелей, которые суд обоснованно признал достоверными, так как они подтверждены другими доказательствами, анализ и оценка которых приведены в приговоре.

Действительная стоимость жилых помещений, приобретённых УДМ УВД по [REDACTED] области, подтверждена заключением строительно-технической экспертизы, согласно выводам которой стоимость на момент покупки составляла на квартиры, расположенные: [REDACTED],

	–	руб.;		–	руб.;
руб.;			–		руб.;
			–	руб.;	
руб.;	–	руб.;			–
			–	руб.;	
–	руб.;		–	руб.;	
			–	руб.;	
–	руб.;				–
			–	руб.;	
	–	руб.;			руб.

(т. 7, л.д. 25-69).

Оснований сомневаться в выводах указанной экспертизы, в виду «некомпетентности» эксперта, как об этом поставлен вопрос в надзорной жалобе, не имеется.

Из материалов дела видно, что Управление по делам миграции перечислило ООО [] [] рублей, из которых [] руб. Щербаков оставил на счёте как стоимость оплаты его услуг, а [] рублей снял со счёта, из которых продавцам квартир выплатил лишь [] рублей.

При таких обстоятельствах суд обоснованно пришёл к выводу о доказанности вины Щербакова в хищении путём мошенничества денежных средств, принадлежащих управлению по делам Миграции, поскольку он, договорившись с продавцами квартир о продаже жилых помещений по цене, соответствующей их действительной стоимости, которую фактически им и оплатил, дезинформировал представителя указанного управления, указав в договорах купли-продажи, где он выступил от имени продавцов квартир большие суммы, чем были обусловлены, похитив разницу между снятой суммой денежных средств миграционной службы и фактически выплаченной суммой продавцам квартир.

Оснований к отмене состоявшихся судебных решений, как об этом поставлен вопрос в надзорной жалобе осуждённого, судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст. 408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Старорусского городского суда Новгородской области от 14 декабря 2004 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 17 марта 2005 года и Постановление президиума Новгородского областного суда от 8 сентября 2006 года в отношении **Щербакова Э. В.** оставить без изменения, а надзорную жалобу осужденного **Щербакова Э.В.** – без удовлетворения.

Председательствующий – А.В.Старков

Судьи: А.И.Похил, В.В.Нестеров

Верно: судья

А.И.Похил