



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№92-ГО7-10

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 сентября 2007 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда
Российской Федерации

в составе

председательствующего Пирожкова В.Н.,
судей Еременко Т.И., Калининой Л.А.

рассмотрела кассационную жалобу Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва об отмене решения Верховного суда Республики Тыва от 18 июня 2007 года, которым удовлетворено заявление Конституционного суда Республики Тыва о признании недействующим приложения 8 к Закону Республики Тыва от 28 апреля 2007 года «О республиканском бюджете Республики Тыва на 2007» в части расходов республиканского бюджета Республики Тыва на 2007 год, предусмотренных для Конституционного суда Республики Тыва.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Калининой Л.А., заключение прокурора Генеральной Прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А., полагавшего решение отменить, Судебная Коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а:

Конституционный суд Республики Тыва обратился в суд с заявлением о признании недействующим приложения 8 к Закону Республики Тыва от 28 апреля 2007 года «О республиканском бюджете Республики Тыва на 2007 год» в части финансирования Конституционного суда Республики Тыва, указав на его противоречие части 2 статьи 1, части 2 статьи 4, части 1 статьи 5, части 1 статьи 33 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», статье 8 Конституционного закона Республики Тыва «О Конституционном суде Республики Тыва», в нарушение требований которых сокращены расходы на содержание Конституционного суда Республики Тыва на 2007 год.

В обоснование заявления сослался на то, что в приложении 8 к Закону Республики Тыва «О республиканском бюджете Республики Тыва на 2007

год» в ведомственной структуре расходов республиканского бюджета Республики Тыва предусмотрены расходы на финансирование Конституционного суда Республики Тыва в сумме 16798,0 тыс. рублей, которая расходится с той суммой, которая была утверждена на стадии согласования с разработчиком - Правительством Республики Тыва законопроекта о республиканском бюджете Республики Тыва на 2007 год (смета расходов на содержание Конституционного суда Республики Тыва была определена в объеме 18198,0 тыс. рублей). Законодательной палатой Великого Хурала Республики - расходы на содержание Конституционного суда были уменьшены на 1,4 млн. рублей без согласования с Конституционным судом Республики Тыва.

Законодательный (представительный) орган государственной власти и Правительство Республики Тыва возражали против удовлетворения заявления Конституционного суда Республики Тыва. Полагали, что объем финансирования Конституционного суда Республики Тыва увеличился по сравнению с предыдущим годом. Принятие поправок осуществлено с соблюдением требований, установленных Конституционным законом Республики Тыва «О Конституционном суде Республики Тыва», процедур.

Решением суда от 18 июня 2007 года заявление Конституционного суда Республики Тыва удовлетворено.

При вынесении решения Верховный суд Республики Тыва исходил из того, что объем финансирования на содержание Конституционного суда Республики Тыва в 2007 году, установленный ведомственной структурой расходов республиканского бюджета Республики Тыва на 2007 год уменьшен по сравнению с предыдущим финансовым годом, а поэтому нарушает, требования статьи 33 Федерального конституционного закона «О судебной системе в Российской Федерации», а также статьи 8 Конституционного закона Республики Тыва «О конституционном суде Республики Тыва», поскольку не обеспечивает возможности полного и независимого осуществления конституционного судопроизводства.

В кассационных жалобах законодательный (представительный) орган государственной власти Республики Тыва, Правительство Республики Тыва просят решение отменить как постановленное с нарушением норм материального и процессуального права, вынести новое решение.

Относительно кассационных жалоб Конституционным судом Республики Тыва поданы возражения.

Изучив доводы кассационных жалоб, проверив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, находит решение подлежащим отмене с вынесением нового решения, по следующим основаниям.

Согласно статье 33 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», на которую суд первой инстанции ссылается в своем решении, финансирование судов должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом. Финансирование Конституционного Суда Российской

Федерации, судов общей юрисдикции, арбитражных судов и мировых судей осуществляется на основе утвержденных федеральным законом нормативов и указывается отдельными строками в федеральном бюджете. Правительство Российской Федерации разрабатывает проект федерального бюджета в части финансирования судов во взаимодействии с председателями Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, руководителем Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и с Советом судей Российской Федерации. При наличии разногласий Правительство Российской Федерации прилагает к проекту федерального бюджета предложения соответствующих судов, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и Совета судей Российской Федерации вместе со своим заключением. Представители Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Совета судей Российской Федерации, руководитель Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации вправе участвовать в обсуждении федерального бюджета в Федеральном Собрании Российской Федерации. Размер бюджетных средств, выделенных на финансирование судов в текущем финансовом году или подлежащих выделению на очередной финансовый год, может быть уменьшен лишь с согласия Всероссийского съезда судей или Совета судей Российской Федерации.

Из текста приведенной статьи в системной взаимосвязи с другими статьями данного Федерального конституционного закона следует, что, несмотря на то, что конституционные (уставные суды) субъектов Российской Федерации входят в судебную систему Российской Федерации, ее действие, в том числе и части 1, распространяется на федеральные суды и мировых судей. Вопросы финансирования конституционных судов (уставных судов) в ней не затрагиваются, они урегулированы другими специальными нормами Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации». Так, в силу статей 17, 27 данного Федерального конституционного закона такого рода суды субъектов Российской Федерации создаются и упраздняются законами субъектов Российской Федерации; финансирование производится за счет средств соответствующего регионального бюджета. Таким образом, делая вывод о несоответствии оспариваемой нормы федеральному законодательству, суд неправильно истолковал федеральный материальный Закон, регулирующий спорное правоотношение.

Нельзя согласиться с суждениями Верховного суда Республики Тыва о несоответствии оспариваемого положения Конституционному закону Республики Тыва «О Конституционном суде Республики Тыва», устанавливающему гарантии финансовой деятельности Конституционного суда Республики Тыва.

В соответствии со статьей 8 данного законодательного акта Республики Тыва, действительно, финансирование Конституционного суда Республики

Тыва должно производиться за счет республиканского бюджета Республики Тыва и обеспечивать возможность независимого осуществления конституционного судопроизводства в полном объеме. В этих целях в республиканском бюджете Республики Тыва ежегодно предусматриваются отдельной статьей необходимые для обеспечения деятельности Конституционного суда Республики Тыва средства, которыми Конституционный суд Республики Тыва распоряжается самостоятельно. При этом смета расходов Конституционного суда Республики Тыва не может быть уменьшена по сравнению с предыдущим финансовым годом.

Сопоставительный анализ Закона Республики Тыва «О республиканском бюджете Республики Тыва на 2007 год» и Закона Республики Тыва «О республиканском бюджете Республики Тыва на 2006 год» приводит к выводу о том, что объем финансирования Конституционного суда Республики Тыва на 2007 год не только не уменьшен, но и увеличен по сравнению с предыдущим финансовым годом (2006 - 13698,0 тыс. руб.; 2007 – 16798 тыс. руб.); а следовательно у суда не было оснований для вывода о том, что законодателем субъекта Российской Федерации не соблюдены требования вышепоименованного Конституционного закона Республики Тыва, предъявляемые к финансированию Конституционного суда Республики Тыва.

При таком положении решение суда первой инстанции является незаконным и необоснованным, постановленным с нарушением норм материального права, а поэтому подлежит отмене в кассационном порядке.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 361, 362 ГПК РФ Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

решение Верховного суда Республики Тыва от 18 июня 2007 года об удовлетворении заявления Конституционного суда Республики Тыва о признании противоречащим федеральному и республиканскому законодательству, недействующим приложения 8 к Закону Республики Тыва от 28 апреля 2007 года № 27 ВХ-П «О республиканском бюджете Республики Тыва на 2007 год» в части расходов республиканского бюджета Республики Тыва на 2007 год, предусмотренных для Конституционного суда Республики Тыва, отменить.

Вынести новое решение, которым в удовлетворении заявления Конституционному суду Республики Тыва отказать.

Председательствующий

Судьи

