



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-Г07-25

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 сентября 2007 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Пирожкова В.Н.

судей

Калининой Л.А.
Соловьева В.Н.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по заявлению Воейкова В. [REDACTED] М. [REDACTED] о признании недействительным решения квалификационной коллегии судей Самарской области от 16 марта 2005 года по кассационной жалобе Воейкова В.М. на решение Самарского областного суда от 4 июля 2007 года, которым в удовлетворении заявления отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пирожкова В.Н., объяснения Воейкова В.М., поддержавшего доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Решением квалификационной коллегии судей Самарской области от 16 марта 2005 года Воейкову В.М. было отказано в удовлетворении заявления о рекомендации на должность судьи Центрального районного суда г.Тольятти без ограничения срока полномочий.

Это решение Воейковым В.М. в суд не обжаловалось.

Решением квалификационной коллегии судей Самарской области от 30 октября 2006 года Воейкову В.М. было также отказано в удовлетворении заявления о пересмотре решения квалификационной коллегии судей Самарской области от 16 марта 2005 года по вновь открывшимся обстоятельствам.

Решением Самарского областного суда от 15 января 2007 года, оставленным без изменения определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 21 марта 2007 года, отказано в удовлетворении требований Воейкова В.М. об отмене решения квалификационной коллегии судей Самарской области от 30 октября 2006 года.

Обращаясь в суд, Воейков В.М. оспаривает решение квалификационной коллегии судей Самарской области от 16 марта 2005 года в части мотивировки оснований отказа в рекомендации на должность судьи Центрального районного суда г.Тольятти.

Судом вынесено вышеприведенное решение, об отмене которого просит в кассационной жалобе Воейков В.М., полагая его неправильным.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, не находит оснований к отмене решения суда по следующим основаниям.

Согласно пункту 12 статьи 16 Закона Российской Федерации № 3132-1 от 26 июня 1992 года (с последующими изменениями) «О статусе судей в Российской Федерации» решения квалификационных коллегий судей, в том числе об отказе в рекомендации на должность судьи (пункт 8 статьи 5 данного Закона), могут быть обжалованы в суд в течение 10 дней после получения копии решения.

Воейков В.М. знал о решении квалификационной коллегии судей и не обжаловал его. Те обстоятельства, на которые он ссылается, как на уважительные причины пропуска срока, не препятствовали ему в установленные сроки обжаловать решение суда.

При таких обстоятельствах обжалуемое решение является законным и обоснованным, оснований для его отмены по доводам, содержащимся в кассационной жалобе, не имеется.

Доводы кассационной жалобы, направленные к иному толкованию норм процессуального права, примененных судом при разрешении дела, ошибочны и не могут служить поводом для его отмены.

Руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Самарского областного суда от 4 июля 2007 года оставить без изменения, кассационную жалобу Воейкова В.М. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи