



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 44-007-83

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

20 сентября 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Свиридова Ю.А.

судей

Коваля В.С.

Журавлева В.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Попова В.В., Королевой П.Н. на приговор Пермского краевого суда от 10 июля 2007 года, по которому

**ПОПОВ В**

**В**

судимый 1 ноября 2006 года по ст. 161 ч. 1, ст. 161 ч. 2 п. «в» УК РФ на один год шесть месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год,

осужден по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ на двенадцать лет лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров назначено тринадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

**КОРОЛЕВА П**

**Н**

осуждена по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ на одиннадцать лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Коваля В.С., мнение прокурора Химченковой М.М. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

### У С Т А Н О В И Л А:

Попов и Королева осуждены за убийство Ш [REDACTED], совершенное группой лиц.

Преступление совершено ими в ночь на 23 ноября 2006 года [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Королева вину не признала, Попов признал частично.

В кассационных жалобах:

- осужденный Попов просит смягчить ему наказание с применением правил ст. 64 УК РФ, ссылаясь на свое заболевание, связанное с психическим расстройством;
- осужденная Королева просит разобраться в деле, считая назначенное ей наказание суровым. Кроме того, считает, что Попов оговорил ее в совершении преступления.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Леус Г.В. просит приговор оставить без изменения.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия не находит оснований для отмены либо изменения приговора.

Вина осужденных в совместном совершении убийства потерпевшего подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.

Как следует из показаний Попова и Королевой, допрошенных в ходе предварительного следствия, а также из явки с повинной Попова, убийство потерпевшего они совершили вдвоем, поочередно нанеся ему удары топором по голове.

Оснований считать, что осужденные оговорили себя и друг друга, не имеется.

Допрошены они были с соблюдением норм уголовно-процессуального закона, с участием адвокатов.

Их показания об обстоятельствах совершения преступления подтверждаются другими доказательствами.

Так показания Попова о том, что когда Ш [REDACTED] стал вырывать у Королевой топор, то он, в свою очередь, отобрал у него топор и в это время случайно задел себя им по лбу, подтверждаются заключением судебно-медицинской экспертизы об обнаружении у Попова в лобной области вертикально расположенного рубца как результата заживления небольшой линейной раны, которая могла быть причинена топором, так и другим колюще-режущим оружием.

Кроме того, в доме осужденных обнаружен топор, на котором, как и на одежде осужденных, а также на других предметах домашнего обихода,

находящихся в их доме, обнаружена кровь человека, происхождение которой от потерпевшего не исключается.

При таких обстоятельствах Попов и Королева обоснованно признаны виновными в содеянном, их действиям дана правильная юридическая оценка.

Наказание осужденным назначено с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств дела, данных о личности.

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы Попов действовал в отношении потерпевшего вне временного болезненного расстройства психической деятельности, а в состоянии простого алкогольного опьянения, осознавал фактический характер и общественную опасность своих действий и руководил ими.

Оснований для смягчения назначенного осужденным наказания судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст., ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

приговор Пермского краевого суда от 10 июля 2007 года в отношении **ПОПОВА В [REDACTED]**, **В [REDACTED]**, **КОРОЛЕВОЙ П [REDACTED]** **Н [REDACTED]** оставить без изменения, кассационные жалобы осужденных – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи