



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 88-007-34

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

20 сентября 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Свиридова Ю.А.

судей

Ковалёв В.С.

Журавлёва В.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Стрельцова А.В. на приговор Томского областного суда от 29 июня 2007 года, по которому

**СТРЕЛЬЦОВ А.В.**

судимый:

1. 2 сентября 1999 года (с последующими изменениями) по ст. 161 ч. 1, ст. 30, ст. 158 ч. 2 п. «б», в УК РФ на два года два месяца лишения свободы;
2. 19 июня 2000 года (с последующими изменениями) по ст. 30 ч. 3, ст. 161 ч. 2 п. «г», ст. 69 ч. 5 УК РФ на три года 3 месяца лишения свободы;
3. 17 мая 2002 года (с последующими изменениями) по ст. 158 ч. 2 п.п. «в, г», ст. 70 УК РФ на четыре года 6 месяцев лишения свободы;
4. 17 июня 2002 года (с последующими изменениями) по ст. 158 ч. 2 п.п. «б, в», ст. 69 ч. 5 УК РФ на четыре года 8 месяцев лишения свободы, освобожден 25.08.2006г по отбытии срока наказания, осужден к лишению свободы по:
  - ст. 158 ч. 2 п. «в» УК РФ на два года;
  - ст. 158 ч. 2 п. «в» УК РФ на два года;
  - ст. 158 ч. 2 п. «в» УК РФ на два года;
  - ст. 105 ч. 2 п. «а» УК РФ на шестнадцать лет лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено семнадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ковалю В.С., мнение прокурора Химченковой М.М. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

### УСТАНОВИЛА:

Стрельцов осужден за три кражи чужого имущества с причинением значительного ущерба потерпевшим Ш [REDACTED], К [REDACTED], П [REDACTED] и И [REDACTED], а также за убийство П [REDACTED] и И [REDACTED].

Преступления совершены им с 19 по 26 февраля 2007 года [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Стрельцов вину признал, от дачи показаний отказался.

В кассационной жалобе осужденный просит приговор отменить в связи с нарушением норм уголовно-процессуального закона.

В частности считает, что в судебном заседании было нарушено его право на защиту, выразившееся в том, что суд отказал ему в замене адвоката и удалил его из зала судебного заседания. В его отсутствие был допрошен свидетель П [REDACTED], к которой у него имелись вопросы, но суд отказал ему в ознакомлении с протоколом судебного заседания.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Шабалин С.Б. просит приговор оставить без изменения.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на них, судебная коллегия не находит оснований для отмены либо изменения приговора.

Вина осужденного в совершении краж чужого имущества и убийстве двух потерпевших подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре, в том числе показаниями самого Стрельцова об обстоятельствах совершения преступлений, данными в ходе предварительного расследования, показаниями потерпевших Ш [REDACTED], К [REDACTED], П [REDACTED], свидетелей М [REDACTED], И [REDACTED], Л [REDACTED], К [REDACTED], П [REDACTED], Б [REDACTED], Б [REDACTED], протоколом осмотра места происшествия, заключениями судебно-медицинских, биологической экспертиз, и не оспаривается осужденным в кассационной жалобе.

При таких обстоятельствах Стрельцов обоснованно признан виновным в содеянном, его действиям дана правильная юридическая квалификация.

Наказание осужденному назначено с учетом характера и степени общественной опасности преступлений, обстоятельств дела, данных о личности.

Доводы кассационной жалобы осужденного о нарушении его права на защиту в судебном заседании нельзя признать состоятельными.

Как следует из протокола судебного заседания, Стрельцов заявил ходатайство о замене осуществляющего по назначению защиту его интересов

адвоката Гаврилова С.Н. на адвоката Харченко, с которым якобы его отец заключил соглашение.

Суд отказал в удовлетворении ходатайства Стрельцова, указав, что адвокат Харченко в суд не обращался, отсутствуют документы, подтверждающие заключение с ним соглашения на защиту интересов Стрельцова, а также ордер адвоката.

Суд также отказал Стрельцову в ходатайстве об отказе от адвоката Гаврилова С.Н. и самостоятельному осуществлению защиты своих интересов, по тем основаниям, что участие защитника в уголовном судопроизводстве, если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы свыше пятнадцати лет. пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

После этого Стрельцов заявил, что он не даст проводить судебное заседание и будет препятствовать этому.

После неоднократных замечаний подсудимому он 21 июня 2007 года был обоснованно удален из зала судебного заседания в соответствии с правилами ст. 258 ч. 3 УПК РФ.

После удаления Стрельцова суд допросил свидетеля П [REDACTED].

22 июня 2007 года судебное заседание было продолжено с участием подсудимого Стрельцова. В ходе судебного заседания, когда председательствующий довел до него содержание показаний свидетеля П [REDACTED], Стрельцов пояснил, что у него нет вопросов к свидетелю.

Не имел Стрельцов и дополнений к судебному следствию.

29 июня 2007 года Стрельцов отказался выступать в прениях, пояснив, что не будет ничего говорить, отказался и от последнего слова, пояснив, что ему нечего сказать.

Как следует из справки, представленной адвокатом Харченко И.В., Стрельцов А.В. действительно обращался в адвокатский кабинет за юридической помощью, но соглашения по оказанию данных услуг со Стрельцовым А.В. заключено не было, договор об оказании юридических услуг не заключался.

При таких обстоятельствах доводы осужденного о нарушении его права на защиту нельзя признать состоятельными.

Руководствуясь ст., ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

приговор Томского областного суда от 29 июня 2007 года в отношении **СТРЕЛЬЦОВА А [REDACTED] В [REDACTED]** оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]