



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 7-О07-33СП

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Кочина В.В.,

судей:

Климова А.Н., Микрюкова В.В.

рассмотрела в судебном заседании от 19 сентября 2007 г. кассационные жалобы осужденного Куванова А.В. на приговор Ивановского областного суда с участием коллегии присяжных заседателей от 18 мая 2007 года, которым

КУВАНОВ А

В

осуждён по ст.105 ч.2 п.«з» УК РФ с применением ст.62 УК РФ к пятнадцати годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать в пользу М [REDACTED] в счёт компенсации морального вреда [REDACTED] рублей, в счёт возмещения материального ущерба [REDACTED] рубля [REDACTED] коп.

Процессуальные издержки в сумме [REDACTED] рублей постановлено взыскать в федеральный бюджет.

По делу оправдан по ст.ст. 30 ч.ч.1,3,4,5, 105 ч.2 п.п.«ж,з» УК РФ Алексеев О [REDACTED] В [REDACTED].

Заслушав доклад судьи Кочина В.В., объяснения осуждённого Куванова А.В., возражения потерпевшей М [REDACTED], мнение прокурора Погореловой В.Ю. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

установила:

по приговору суда присяжных Куванов осуждён за убийство М [REDACTED] за вознаграждение.

В кассационных жалобах осужденный Куванов просит приговор суда отменить, поскольку обвинение построено на «явке с повинной», которую он дал в состоянии опьянения, не учтены его дальнейшие показания, где он отрицал вину и по иному рассказывал о событии преступления. Свидетели в суде подтвердили его невиновность, а его первые показания подтвердили вину частично.

В возражениях государственного обвинителя содержится просьба об оставлении приговора без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, судебная коллегия не нашла оснований к отмене или изменению приговора.

Предварительное слушание дела и разбирательство в суде присяжных проведены в соответствии с уголовно-процессуальным законом, с соблюдением принципа состязательности.

Представленная сторонами совокупность доказательств позволила вынести коллегии присяжных в отношении Куванова А.В. обвинительный вердикт, обязательный для председательствующего судьи.

Юридическая оценка действиям Куванова А.В. дана в соответствии с вердиктом коллегии присяжных.

Ссылки на то, что в суде не допрошен очевидец задержания Куванова являются необоснованными, поскольку круг свидетелей, подлежащих вызову в суд, определяет сторона защиты, в том числе и сам Куванов А.В. Все лица, о допросе которых просила сторона защиты, в суде допрошены и их показания исследованы.

Судом тщательно проверены обстоятельства получения явки с повинной Куванова А.В.

Заявление Куванова А.В. о том, что он сделал явку с повинной в состоянии опьянения, в суде не подтвердилось.

Доводы о недоказанности вины не могут быть предметом рассмотрения суда кассационной инстанции, поскольку, в соответствии с ч.1 п.1 ст.379 УПК РФ несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим

обстоятельствам дела, не является основанием для отмены или изменения судебных решений, вынесенных с участием присяжных заседателей.

Мера наказания назначена с учётом положений ст.62 УК РФ и не является суровой.

Руководствуясь ст.ст.377, 378 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Ивановского областного суда с участием коллегии присяжных заседателей от 18 мая 2007 года в отношении Куванова А. [REDACTED] В [REDACTED] оставить без изменения, кассационные жалобы без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи :

