



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 31-007-8

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

18 сентября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,
судей Талдыкиной Т.Т. и Семенова Н.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Иванова Н.Н. на приговор Верховного суда Чувашской республики от 6 июля 2007 года, по которому

ИВАНОВ Н.Н., [REDACTED], [REDACTED], ранее судимый 5 апреля 2007 года по ст.158 ч.2 п. «б», ст.158 ч.2 п.п. «б,в» УК РФ к 1 году исправительных работ,

осужден к лишению свободы: по ст.162 ч.4 п. «в» УК РФ – на 7 лет без штрафа, по ст.105 ч.2 п. «з» УК РФ – на 7 лет.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 8 лет лишения свободы.

На основании ст.69 ч.5 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания и наказания, назначенного по приговору от 5 апреля 2007 года, окончательно назначено 8 лет и 1 месяц лишения свободы в воспитательной колонии.

Постановлено о взыскании в счет возмещения материального ущерба и в счет возмещения материального ущерба.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Талдыкиной Т.Т., мнение прокурора Лушпы Н.В., полагавшей оставить приговор без изменения,

Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Иванов осужден за разбойное нападение на Г [] и за ее убийство.

Преступление совершено 30 марта 2007 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Иванов просит отменить приговор и направить дело на новое судебное рассмотрение по тем основаниям, что на следствии он признал вину в результате применения к нему недозволенных методов, очевидцев преступления нет, принадлежность отпечатков пальцев рук на орудии преступления не установлена.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Шурыгина Т.И. просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина осужденного Иванова в содеянном материалами дела доказана.

В судебном заседании Иванов признал вину частично, а на предварительном следствии пояснял, что он, желая раздобыть денег, 30 марта 2007 года, вооружившись топором, и, проникнув в сарай дома Г [], напал на Г [], ударил ее топором по голове. Труп забросал сеном, затем проник в дом, похитил деньги в сумме более [] руб. и мобильный телефон. С места преступления скрылся, деньги израсходовал на спиртные напитки и иные нужды.

Доводы кассационной жалобы осужденного о том, что показания на следствии, в которых он полностью признавал себя виновным, были им даны под воздействием работников милиции, - являются необоснованными, поскольку, как видно из материалов уголовного дела, допрос несовершеннолетнего Иванова на протяжении предварительного следствия проводился в присутствии адвоката, педагога, законного представителя.

Вина Иванова, кроме того, подтверждена другими материалами уголовного дела: данными осмотра места происшествия, заключением судебно-медицинской экспертизы о причине смерти Г [REDACTED], заключением медико-криминалистической экспертизы о том, что причиненные потерпевшей повреждения могли возникнуть от ударов обухом топора, заключением судебно-биологической экспертизы, установившей, что кровь на топоре и одежде осужденного Иванова сходна по группе с кровью погибшей Г [REDACTED], показаниями потерпевшей В [REDACTED], свидетелей А [REDACTED], Н [REDACTED], показаниями осужденного Иванова при выходе на место, фактом изъятия при задержании Иванова похищенного у потерпевшей мобильного телефона и части денег.

Оценив все доказательства в их совокупности, суд пришел к обоснованному выводу о доказанности вины Иванова и правильно квалифицировал его преступные действия.

Оснований для отмены, либо изменения приговора не имеется, нет оснований и для снижения Иванову наказания, поскольку оно назначено с учетом несовершеннолетнего возраста Иванова и всех данных о личности осужденного.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,

Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

Приговор Верховного суда Чувашской республики от 6 июля 2007 года в отношении ИВАНОВА Н [REDACTED] Н [REDACTED] оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного Иванова Н.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]