



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 57-007-15

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

12 сентября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – **Галиуллина З.Ф.**

судей - **Ахметова Р.Ф. и Валушкина В.А.**

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденной Сорокиной Т.П. на приговор Белгородского областного суда от 21 июня 2007 года, которым

Сорокина Т. П.

осуждена по ст. 105 ч.2 п. «в,ж» УК РФ на 12 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Постановлено взыскать с Сорокиной Т.П. в доход государства процессуальные издержки в сумме [] рублей.

По делу также осужден Перекупка А.П., в отношении которого кассационные жалобы и представление не внесены.

Заслушав доклад судьи **Галиуллина З.Ф.** и мнение прокурора **Аверкиевой В.А.**, полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Сорокина признана виновной в убийстве группой лиц Д [REDACTED], [REDACTED], заведомо для виновной находящейся в беспомощном состоянии.

Преступление совершено 16 января 2007 г. [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденная Сорокина вину признала частично, не отрицая свою причастность к убийству потерпевшей, заявила, что душила ее в результате принуждения со стороны осужденного Перекупка.

В кассационной жалобе осужденная Сорокина просит учесть, что она является инвалидом второй группы, на ее иждивении находятся малолетняя дочь и больная мать, в содеянном раскаялась, написала явку с повинной и смягчить назначенное ей наказание с применением ст. 64 УК РФ.

В возражении на кассационную жалобу государственный обвинитель Пьянова М.Н. просит приговор оставить без изменения, а жалобу - без удовлетворения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что вывод суда о виновности Сорокиной в совершенном преступлении соответствует фактическим обстоятельствам дела и основан на всесторонне исследованных в судебном заседании доказательствах, полно и правильно изложенных в приговоре.

Так, вина Сорокиной в убийстве Д [REDACTED] полностью установлена ее показаниями на предварительном следствии и в суде, в которых она подробно рассказала об обстоятельствах совершенного преступления, показаниями осужденного Перекупка о том, что Сорокина удерживала подушку на голове потерпевшей, а он задушил ее, заключением судебно-медицинского эксперта о характере и степени тяжести обнаруженных у потерпевшей телесных повреждений и причине ее смерти, а также другими имеющимися в деле и подробно изложенными в приговоре доказательствами.

Доказанность вины Сорокиной в совершенном преступлении и правильность квалификации ее действий не оспаривается и в кассационной жалобе осужденной.

Нельзя согласиться с доводами жалобы осужденной о смягчении ей наказания, так как оно ей назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о ее личности и всех обстоятельств, смягчающих наказание, в том числе и тех, на которые имеется ссылка в кассационной жалобе. Назначенное Сорокиной наказание нельзя признать явно несправедливым вследствие суровости, поэтому оно смягчению не подлежит.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Белгородского областного суда от 21 июня 2007 года в отношении **Сорокиной Т [] П []** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – []

Судьи []