



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

Дело № 44-007-66
10 сентября 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - СВИРИДОВА Ю.А.

судей - БОНДАРЕНКО О.М. и ЭРДЫНИЕВА Э.Б.

рассмотрев в судебном заседании 10 сентября 2007 года кассационные жалобы осужденных: БЕЛКИНОЙ Е.В. и БЕЛКИНОЙ М.В. на приговор Пермского краевого суда от 8 мая 2007 года, по которому

БЕЛКИНА Е [REDACTED] **В** [REDACTED]
[REDACTED] ранее судимая:

- 11 июля 2006 года по ст.161 ч.2п.п. «а, г» УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком в 2 года;

осуждена по ст.105 ч.2 п.п. «а, д, ж, к» УК РФ к 14 годам лишения свободы.

В соответствии со ст.74 ч.5 УК РФ отменено условное осуждение, назначенное БЕЛКИНОЙ Е.В. по приговору от 11 июля 2006 года.

На основании ст.70 УК РФ окончательное наказание БЕЛКИНОЙ Е.В. по совокупности приговоров, путем частичного присоединения неотбытого наказания по предыдущему приговору, назначено в виде 15 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Срок наказания исчислен с 8 мая 2007 года.

В срок наказания засчитано время нахождения БЕЛКИНОЙ Е.В. под стражей: в период с 24 мая 2006 года по 11 июля 2006 года и с 25 декабря 2006 года по 7 мая 2007 года.

БЕЛКИНА М. В. [redacted]
[redacted] ранее судимая:

- 11 июля 2006 года по ст.161 ч.2 п.п. «а, г» УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком в 2 года;

осуждена по ст.105 ч.2 п.п. «а, д, ж, к» УК РФ к 14 годам лишения свободы.

В соответствии со ст.74 ч.5 УК РФ отменено условное осуждение, назначенное по приговору от 11 июля 2006 года.

На основании ст.70 УК РФ окончательное наказание БЕЛКИНОЙ М.В. по совокупности приговоров, путем частичного присоединения неотбытого наказания по предыдущему приговору, назначено в виде 15 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Срок наказания исчислен с 8 мая 2007 года.

В срок наказания зачтено нахождение БЕЛКИНОЙ М.В. под стражей: в период с 24 мая 2006 года по 11 июля 2006 года и с 26 декабря 2006 года по 7 мая 2007 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации БОНДАРЕНКО О.М. об обстоятельствах дела и доводах кассационных жалоб, выслушав объяснения осужденных БЕЛКИНОЙ Е.В. и БЕЛКИНОЙ М.В., поддержавших доводы своих жалоб, мнение прокурора ГУЛИЕВА А.Г., полагавшего приговор оставить без изменения, а жалобы без удовлетворения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

сестры БЕЛКИНЫ признаны виновными в том, что совершили убийство двух лиц, с особой жестокостью, группой лиц по предварительному сговору, с целью скрыть другое преступление.

Преступление было ими совершено вечером 24 декабря 2006 года в подвале дома [redacted] при обстоятельствах, которые были установлены судом и изложены в приговоре.

Допрошенные в судебном заседании в качестве подсудимых БЕЛКИНА Е. и БЕЛКИНА М. свою виновность признали частично.

В своей кассационной жалобе осужденная БЕЛКИНА Е. просит Судебную коллегия отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное рассмотрение.

Не отрицая того, что она участвовала в убийстве С [REDACTED], осужденная БЕЛКИНА Е. утверждает, что не желала его убивать, а потерпевший С [REDACTED] сам дал ей нож, и спросив: «Слабо!», спровоцировал нанесение ему удара.

К убийству Г [REDACTED] она не причастна, следов крови Г [REDACTED] на ее одежде нет, сестра в своих показаниях оговаривает ее, стараясь уменьшить свою виновность.

Осужденная БЕЛКИНА М. в своей кассационной жалобе также ставит вопрос об отмене приговора и направлении уголовного дела на новое судебное рассмотрение.

По утверждениям БЕЛКИНОЙ М. у них с сестрой не было предварительного умысла совершить убийство С [REDACTED], т.к. его убийство произошло случайно. В ходе ссоры и драки С [REDACTED] сам угрожал им расправой.

Осужденная отмечает, что свидетель Г [REDACTED] в своих показаниях необъективен и оговаривает ее, давая показания в пользу сестры.

Считая вынесенный ей приговор несправедливо жестоким, осужденная БЕЛКИНА М. просит о снисхождении, указывая на то, что суд не принял во внимание: ее явку с повинной и помощь следствию.

В возражениях на кассационную жалобы сестры осужденная БЕЛКИНА Е. утверждает, что свидетель Г [REDACTED] дает объективные показания, не оговаривая сестру и не преуменьшая ее виновности.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия считает необходимым изменение приговора, находя обоснованными доводы жалобы БЕЛКИНОЙ Е. о недоказанности ее виновности в соучастии в убийстве Г [REDACTED].

Виновность осужденных БЕЛКИНОЙ Е. и БЕЛКИНОЙ М. в совершении убийства С [REDACTED] и виновность БЕЛКИНОЙ М. в совершении убийства Г [REDACTED] полностью подтверждена доказательствами, которые были добыты в ходе предварительного следствия, проверены в судебном заседании и приведены в приговоре.

В своих показаниях БЕЛКИНА Е. сообщала, что она проживала в подвале дома вместе со своей сестрой БЕЛКИНОЙ М [REDACTED] и сожителем – И [REDACTED]. Вместе с ними в подвале ночевали [REDACTED] (Г [REDACTED]) и [REDACTED]»

(С []). 24 декабря после употребления спиртного между ней и С [] возникла ссора, по причине того, что тот оскорбил ее. Она пригрозила С [] , сказав, что убьет. Тот сказал, что не верит, передал ей свой складной нож, спросив: «Слабо!». Взяв у С [] нож, она нанесла ему удар в спину, а затем еще 3-4 удара ножом в грудь. С [] , взяв за голову ее сестру, ударил ее головой о стену, и тогда она стала наносить ему ножом еще удары. Сестра - БЕЛКИНА М [] и Г [] все это время находились рядом. Затем, еще живого С [] , они с сестрой оттащили в соседнее подвальное помещение, он хрипел. Тогда она подошла к нему и ножом нанесла С [] удар в сердце, тот сразу затих. Они продолжили распитие спиртных напитков, и в это время возникла ссора между ее сестрой и Г [] . Она видела как ее сестра – БЕЛКИНА М. нанесла Г [] ножом-«бабочкой» несколько ударов в грудь. Будучи пьяной она уснула, а когда проснулась, то увидела убитую Г [] , а на стене и на полу много крови. Труп Г [] ее сестра также перетащила в соседнее подвальное помещение, накрыв покрывалом и курткой. После этого они ушли из подвала. На следующий день сестра вымыла ножи, которыми были убиты С [] и Г [] .

В ходе проверки ее показаний с выходом на место, БЕЛКИНА Е. показывала и рассказывала, кто, где и как наносил ножевые ранения С [] и Г [] .

Подсудимая БЕЛКИНА М., в судебном заседании полностью признав свою виновность, отказалась от дачи показаний.

В своих показаниях на предварительном следствии БЕЛКИНА М. показывала, что после возникшей в подвале ссоры между ней и С [] , в тот момент, когда он хотел ее ударить, ее сестра, ножом, который взяла с тумбочки С [] , ударила его в спину. После этого С [] стали бить руками и ножом [] (Г []) и БЕЛКИНА Е. В тот момент, когда С [] забрал у Г [] нож, она - БЕЛКИНА М. ударила его несколько раз по голове молотком. БЕЛКИНА Е. и Г [] сказали С [] , что он не выйдет из подвала живым. Он пытался убежать, но она - БЕЛКИНА М. догнала его и стала наносить ножом удары в грудь и живот, пока он не перестал двигаться. После этого она предложила сестре - БЕЛКИНОЙ Е. убить Г [] , чтобы та не рассказала работникам милиции о совершенном ими убийстве С [] . Сестра согласилась. В тот момент, когда они стали распивать с Г [] принесенный спирт, БЕЛКИНА Е. нанесла единственный удар ножом в спину Г [] и больше ударов ей не наносила.

Свои показания БЕЛКИНА М. подтвердила на очной ставке с сестрой и при проверке ее показаний с выходом на место преступления.

Помимо приведенных показаний виновность осужденных подтверждена:

Показаниями свидетеля [] «И []» о том, что он вместе со своей сожительницей – БЕЛКИНОЙ Е. проживал в подвале жилого дома. Вместе с ними жила сестра сожительницы – БЕЛКИНА М., а в соседних подвальных помещениях ночевали [] (С []) и [] (Г []). 24 декабря они вместе распивали спиртные напитки. Он опьянел и уснул, а когда проснулся, то увидел, как БЕЛКИНА М. складным ножом наносила удары в грудь и ноги лежавшему на земле С []. Рядом с ней стояла БЕЛКИНА Е., у которой руки также были в крови. С [] не сопротивлялся и вскоре затих. После этого все продолжили распивать спиртное. БЕЛКИНА М. сказала, что нужно убить и «И []», т.к. она расскажет о совершенном убийстве. Он на 5 минут вышел в соседнее помещение, а когда вернулся, то увидел, как БЕЛКИНА М., сидевшая сверху на лежавшей на полу «И []», наносит ей многочисленные удары ножом. Удары она наносила в течение получаса, делая небольшие перерывы, а когда [] (Г []) умерла, накрыла труп какими-то тряпками;

показаниями свидетеля С [] о том, что при выезде на место происшествия были обнаружены трупы С [] и Г [] со следами многочисленных ножевых ранений. При задержании БЕЛКИНОЙ М., та сразу призналась, сказав: « Это мы убили Ф [] и И []». Также она сказала, чтобы «не трогали сестру и она все берет на себя». БЕЛКИНА М. выдала раскладной нож. По словам БЕЛКИНОЙ М. с С [] у них давно сложились неприязненные отношения, а Г [] они убили, чтобы не дать ей возможность сообщить о совершенном убийстве;

протоколом осмотра места происшествия – подвальных помещений [], обнаружением и осмотром трупов мужчины и женщины со следами многочисленных ножевых ранений;

заключением дактилоскопической экспертизы установлено, что следы рук убитого мужчины совпадают со следами рук С [] а следы рук трупа женщины со следами рук Г []

протоколом изъятия с кухни квартиры [] складного ножа, которым по объяснениям задержанной БЕЛКИНОЙ М. были убиты С [] и Г [];

протоколом личного досмотра БЕЛКИНОЙ Е., обнаружением и изъятием у нее ножа-«бабочки»;

заключением судебно-медицинской экспертизы, которой установлено, что С [] были причинены: 43 колото-резаных ранения головы, грудной клетки и живота, конечностей; 21 резаное ранение головы и верхних конечностей; 17 колотых ран грудной клетки, а также ушибленные раны (7) головы, ссадины на лице и плече (5). Смерть С [] наступила от множественных колото-резаных ранений грудной клетки, проникающие в плевральные полости с повреждением легких, в брюшную полость, которые причиняли ему длительную и многократную боль. Все колото-резаные повреждения образовались от воздействия орудия типа клинка ножа;

заключением судебно-медицинской экспертизы, которой установлено, что Г [] причинены: 73 колото-резаных ранения грудной клетки, проникающие в плевральные полости; 14 колото-резаных грудно-брюшинных ранений, проникающих в плевральные и брюшинные полости; 8 колото-резаных ранений, проникающих в брюшную полость с повреждением печени; 21 ранение конечностей, а всего в общей сложности орудием типа клинка ножа Г [] было нанесено 116 ударов, причинявших потерпевшей длительную и многократную физическую боль. Смерть Г [] наступила от колото-резаных ранений грудной клетки, торакоабдоминальных ранений передней брюшной стенки, повлекших развитие внутреннего кровотечения. Все колото-резаные повреждения образовались от воздействия орудия типа клинка ножа;

заключениями проведенных судебно-биологических исследований установлено, что на одежде и вещах БЕЛКИНОЙ М. обнаружена кровь, которая могла произойти от потерпевших С [] и Г []. На одежде БЕЛКИНОЙ Е. обнаружена кровь, которая могла произойти от потерпевшего С [];

заключением физико-технических экспертиз вещественных доказательств установлено, что повреждения на грудных клетках потерпевших С [] и Г [] могли быть причинены ножами, которые изъяты у осужденных.

Судебная коллегия отмечает, что доказательства, приведенные судом в подтверждение виновности осужденных, были получены при соблюдении требований уголовно-процессуального закона и являются допустимыми.

Исследованные в судебном заседании доказательства получили объективную и мотивированную оценку суда первой инстанции.

Предусмотренные законом права БЕЛКИНЫХ, в том числе и право каждой из них на защиту от обвинения, на всех стадиях расследования уголовного дела и на всех этапах его судебного рассмотрения, были реально обеспечены.

Суд правильно указал, что действия обеих осужденных, по эпизоду, связанному с убийством С [], следует квалифицировать, как умышленное убийство, совершенное с особой жестокостью, группой лиц, т.е. по ст.105 ч.2 п.п. « д, ж, » УК РФ,

Установленные судом обстоятельства свидетельствуют о том, что обе осужденные с общей целью причинения смерти С [], наносили жертве многочисленные ножевые удары в жизненно-важные части человеческого тела, т.е. являлись соисполнителями совершенных убийств. Множественность причиненных ранений вызывала у потерпевшего длительную и многократную боль, особые страдания.

Убийство С [] было ими совершено на почве неприязненных отношений, после возникшей с ним ссоры.

Доводы кассационной жалобы осужденной БЕЛКИНОЙ Е. о том, что она участия в убийстве Г [] не принимала, Судебной коллегией признаются обоснованными, в связи с чем, Судебная коллегия, исключает из приговора указание об осуждении БЕЛКИНОЙ Е. за соучастие в убийстве Г [] и вносит изменения в приговор, касающиеся квалификации действий БЕЛКИНОЙ М. по этому эпизоду.

Судебная коллегия отмечает, что БЕЛКИНА Е. ни на предварительном следствии, ни в судебном заседании своей вины в соучастии в убийстве Г [] не признавала, никто из допрошенных свидетелей ее в совершении этого преступления не уличал, проведенные экспертные исследования следов преступления не предоставили каких-либо доказательств ее причастности к убийству Г [].

В этих условиях, единственно, показания ее сестры – осужденной БЕЛКИНОЙ М., о нанесении БЕЛКИНОЙ Е. потерпевшей Г [] одного ножевого ранения (из 116 зафиксированных), в отсутствие каких-либо объективных доказательств, не может быть признано достаточным для признания БЕЛКИНОЙ Е. виновной в совершении тяжкого преступления.

Судебная коллегия, принимая решение, которым признает недоказанным участие БЕЛКИНОЙ Е. в совершении в убийстве Г [], исходит из необходимости соблюдения принципа презумпции невиновности, согласно которому все сомнения, касающиеся обоснованности доказанности осужденной должны толковаться в ее пользу.

В связи с вносимыми изменениями в приговор в отношении БЕЛКИНОЙ Е., подлежит изменению и квалификация действий БЕЛКИНОЙ М. по эпизоду убийства Г [], исключение из приговора указания о совершении убийства Г [] – по предварительному сговору группой лиц.

Окончательно действия БЕЛКИНОЙ М. за соучастие в убийстве С [] и убийство Г [] следует квалифицировать по ст.105 ч.2 п.п. «а, д, ж, к» УК РФ, как умышленное причинение смерти двум лицам, совершенное с особой жестокостью, группой лиц, с целью скрыть другое преступление.

При назначении осужденным БЕЛКИНЫМ наказания суд первой инстанции, в соответствии с правилами, предусмотренными ст.60 УК РФ, учитывал характер и общественную опасность совершенных ими преступлений, данные о личности каждой из них, отсутствие обстоятельств отягчающих наказание и признание в качестве обстоятельства смягчающего наказание БЕЛКИНОЙ М. ее явку с повинной, роль и степень участия каждой из них в совершении группового преступления.

Судебная коллегия считает, что назначенное осужденной БЕЛКИНОЙ М. наказание соответствует закону, является справедливым,

оснований для его смягчения, о чем ставится вопрос в ее кассационной жалобе, нет.

Ранее назначенное БЕЛКИНОЙ Е. наказание, с учетом вносимых в приговор изменений, значительно уменьшающих объем ее обвинения, подлежит смягчению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Пермского краевого суда от 8 мая 2007 года в отношении БЕЛКИНОЙ Е. [] В [] и БЕЛКИНОЙ М. [] В [] изменить.

Исключить из приговора осуждение БЕЛКИНОЙ Е.В. за убийство Г [] т.е. по п.п. «а, к» ч.2 ст.105 УК РФ.

Назначить БЕЛКИНОЙ Е.В. по ст.105 ч.2 п.п. «д, ж» УК РФ наказание в виде 12 лет лишения свободы.

В соответствии со ст.70 УК РФ окончательное наказание БЕЛКИНОЙ Е.В. по совокупности приговоров, путем частичного присоединения наказания неотбытого по приговору от 11 июля 2006 года, назначить в виде лишения свободы сроком на 13 лет в исправительной колонии общего режима.

Исключить из приговора в отношении БЕЛКИНОЙ М.В. указание о совершении ею убийства Г [] – «по предварительному сговору группой лиц».

В остальной части приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи