


**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 43 - 007 - 26

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

12 сентября 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего – Кочина В.В.,
судей – Каменева Н.Д. и Степалина В.П.,

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационным жалобам осужденного Гагарина А.С., адвоката Комарова Р.Н. на приговор Верховного суда Удмуртской Республики от 4 июня 2007 года, которым

ГАГАРИН А [REDACTED] **С** [REDACTED]
[REDACTED] судимый 27
сентября 2006 года по ст. 111 ч.1 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком в 3 года,

осужден по ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч.2 п.п. «а,и» УК РФ к лишению свободы на 11 лет.

На основании ст. 74, 70 УК РФ отменено условное наказание и по совокупности приговоров частично присоединена неотбытая часть наказания по приговору от 27 сентября 2006 года и окончательно назначено 13 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Каменева Н.Д., выступление адвоката Рубахина С.А., осужденного Гагарина А.С. по доводам жалоб, прокурора Юдина Д.В., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Гагарин А.С. признан виновным в покушении на убийство двух лиц, из хулиганских побуждений.

Преступление им совершено 10 февраля 2007 года [REDACTED], при обстоятельствах изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах и дополнениях к ним:

осужденный Гагарин А.С. просит приговор изменить, применить закон о менее тяжком преступлении, при этом оспаривает хулиганский мотив своих действий, допускает, что пострадавших мог спутать с другими лицами, с которыми у него ранее произошел конфликт. Не отрицает, что наносил удары ножом потерпевшим, однако убивать их не хотел, когда уходил с места преступления, те были живы, и при наличии умысла на убийство, имел реальную возможность добить их;

адвокат Комаров Р.Н. приводит аналогичные доводы, просит приговор изменить, переqualифицировать действия осужденного на ст. 111 ч.1 УК РФ.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Никитин К.О., не соглашаясь с доводами жалоб, просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, возражений на них, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности осужденного в совершении преступления соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах.

Вина осужденного судом установлена на основании: показаний самого осужденного Гагарина, не отрицавшего нанесение ударов ножом потерпевшим; показаний потерпевшего Т [REDACTED] об обстоятельствах, при которых он и П [REDACTED] возвращались из магазина домой, Гагарин, без какой-либо причины напал на них, стал наносить удары сначала П [REDACTED], а затем Т [REDACTED] колюще - режущим предметом типа ножа в грудь и другие жизненно - важные части тела; аналогичных показаний потерпевшего П [REDACTED]; показаний свидетеля П [REDACTED] пояснившего, что вместе с Гагариным зашли в магазин, пока он покупал спиртное, Гагарин выходил из

магазина на короткое время, потом вновь вернулся. Когда вышли из магазина, не объясняя причин, Гагарин сказал: «побежали» и побежал в противоположную от своего дома сторону, догнав двух мужчин, стал наносить им удары, ножа у него в реках не заметил; протокола опознания потерпевшим Т [] осужденного Гагарина как лица наносившего удары ножом Т [] и П []; выводов экспертов судебно - медицинских экспертиз о причинении потерпевшим тяжких телесных повреждений, опасных для жизни в момент причинения, все обнаруженные телесные повреждения образовались от воздействия колюще-режущего орудия типа ножа; заключения судебно-биологической экспертизы о наличии на куртке Гагарина крови человека, происхождение которой от потерпевших Т [] и П [] не исключается.

На основании этих, а также других приведенных в приговоре доказательств, суд пришел к обоснованному выводу о доказанности вины Гагарина и правильно квалифицировал его действия по ст. ст. 30 ч.3, 105 ч.2 п.п. «а,и» УК РФ.

Доводы в жалобах о неправильной квалификации действий осужденного как покушение на убийство двух лиц, из хулиганских побуждений судом тщательно проверены, обоснованно признаны несостоятельными, выводы об этом подробно изложены в приговоре.

При этом судом приняты во внимание количество нанесенных телесных повреждений, их локализация и другие важные обстоятельства, свидетельствующие о прямом умысле осужденного на убийство потерпевших. По делу установлено, что Гагарин потерпевших ранее не знал. П [] Т [] свидетели П [], Д [] и К [] подтвердили, что никакого конфликта в магазине между осужденным и потерпевшими П [] и Т [] не было. Из показаний свидетеля П [] следует, что Гагарин выходил из магазина только один раз на 1-2 минуты позвонить по телефону, купив спиртное, они вместе пошли от магазина, при этом ни о каком конфликте осужденный не говорил, а за потерпевшими побежал лишь тогда, когда их увидел идущими у театра.

При назначении наказания суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности осужденного и все обстоятельства, влияющие на вид и размер наказания, которое является справедливым и смягчению не подлежит.

Оснований для отмены либо изменения приговора, судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Верховного суда Удмуртской Республики от 4 июня 2007 года в отношении Гагарина А [] С [] оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий []

Судьи – []