# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 86-О07-20

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Москва « 6 » сентября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Магомедова М.М.

судей – Степанова В.П. и Похил А.И.

рассмотрела в судебном заседании от 6 сентября 2007 года кассационную жалобу осуждённого Аширова Р.Р. на приговор Владимирского областного суда от 4 июня 2007 года, которым

***АШИРОВ Р*** [redacted]

- осуждён к лишению свободы: по ст.162 ч.4 п. «в» УК РФ на 8 лет; по ст.105 ч.2 п. «з» УК РФ на 12 лет; по ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений на 14 лет в исправительной колонии строгого режима

Осуждён Аширов за разбойное нападение на А [redacted] и её убийство, сопряжённое с разбоем, совершённое при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Степанова В.П., объяснения осуждённого Аширова Р.Р. в поддержку жалобы и мнение прокурора Погореловой В.Ю. об оставлении жалобы без удовлетворения, судебная коллегия

***у с т а н о в и л а:***

В кассационной жалобе и дополнении к ней осуждённый Аширов просит об отмене приговора, ссылаясь на то, что в суде не были исследованы обстоятельства, значимые для дела. Также в ходе следствия не были проведены

очные ставки, а суду не были представлены в качестве вещественных доказательств – орудие преступления молоток и арматура.

Обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе и проверив материалы дела, Судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения жалобы.

Виновность Аширова в совершении преступлений подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств, полно и правильно изложенных в приговоре.

Так, осуждённый Аширов в суде подтвердил, что с целью завладения деньгами (долларами США) у своей бабушки А он, взяв с собой в пакете металлический молоток и кусок арматуры длиной около 40 см, вместе с Ч пришли к бабушке и в кухне он нанёс бабушке несколько ударов по голове молотком и арматурой, находившимися в пакете, отчего она упала на пол, и забрал из сундука долларов США, из которых дал Ч долларов, а остальные истратил на собственные нужды.

Виновность Аширова подтверждена также: показаниями потерпевшего А, свидетелей А, Ч, Ч заключением судебно-медицинской экспертизы о том, что смерть А наступила от ушибов головного мозга в сочетании с наружной кровопотерей, которая развилась от переломов костей черепа с множественными ушибленными ранами мягкой ткани головы в результате открытой черепно-мозговой травмы.

Из показаний подозреваемого Ч в ходе их проверки на месте видно, что они вместе с Ашировым Р. зашли в дом его бабушки А которую позвал осуждённый, после чего тот вышел из дома с пакетом в руках и зашёл в туалет. В ходе проверки показаний из того туалета были подняты и изъяты молоток и металлическая арматура длиной около 40 см в пакете.

Согласно протокола изъятия от 13.02.2006 года у Ч были изъяты две купюры, которые дал ему Аширов Р. за помощь в нападении на бабушку.

Согласно протокола добровольной выдачи Х добровольно выдала пять купюр, переданных ей Ашировым Р., а также купленный им плащ.

Из копии приговора Ашхабадского городского суда Туркменистана от 3 мая 2006 года Ч осуждён за совершение разбоя совместно с Ашировым Р.Р. в отношении А а также за её убийство.

Суд, исследовав и оценив всю совокупность доказательств, обоснованно признал их допустимыми и достоверными и пришёл к правильному выводу о достаточности доказательств и доказанности виновности Аширова по данным составам преступлений и правильно квалифицировал его действия как разбойное нападение и убийство, сопряжённое с разбоем.

Нарушений уголовно-процессуального закона в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства, влекущих отмену приговора, по делу не допущено.

Из материалов дела видно, что согласно приговору Ашхабадского городского суда от 3 мая 2006 года вещественные доказательства, в частности железная арматура и молоток уничтожены и требования ст.81 УПК РФ не нарушены (т.2 л.д.147, т.1 л.д.207-208).

Согласно ст.192 УПК РФ следователь вправе произвести очную ставку, если в показаниях допрошенных лиц имеются существенные противоречия, а как таковых противоречий не имеется и не указывает их в своей кассационной жалобе и сам осуждённый, а поэтому необходимости в проведении очных ставок не имелось.

Уголовное дело по обвинению Аширова в разбойном нападении и умышленном убийстве было выделено в отдельное производство и как гражданина Российской Федерации и находившегося на её территории, обоснованно в соответствии с «Конвенцией... от 22.01.1993 года» передано по подследственности в правоохранительные органы Российской Федерации.

Вопрос о наказании осуждённого разрешён судом правильно, с учётом характера и степени общественной опасности преступлений, данных о личности виновного и смягчающих обстоятельств и требования статей 6, 43, 60 УК РФ судом не нарушены.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

***о п р е д е л и л а:***

приговор Владимирского областного суда от 4 июня 2007 года в отношении Аширова Р[redacted] Р[redacted] оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – [redacted]

Судьи: [redacted]

ик