

  
**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 35-007-37

**КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

10 сентября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Магомедова М.М.,  
судей – Старкова А.В. и Пелевина Н.П.

рассмотрела в судебном заседании от 10 сентября 2007 года кассационные жалобы осужденных Беляковой Е.А. и Ивановой М.В. на приговор Тверского областного суда от 7 марта 2007 года, которым

**БЕЛЯКОВА Е** [REDACTED] **А** [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED] судимая 8 декабря 2005 года  
по ст. 111 ч. 1 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с  
испытательным сроком 1 год,

осуждена по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ к 7 годам лишения свободы.

В соответствии со ст. 74 ч. 5 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 8 декабря 2005 года, на основании ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено не отбытое наказание по предыдущему приговору и окончательно по совокупности приговоров назначено 7 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

**ИВАНОВА М** [REDACTED] **В** [REDACTED]  
[REDACTED]

осуждена по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ к 10 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Белякова и Иванова признаны виновными в умышленном причинении смерти Р [REDACTED], совершенном группой лиц по предварительному сговору.

Преступление совершено 16 августа 2006 года [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Старкова А.В., объяснения осужденной Беляковой Е.А., поддержавшей доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Ерохина И.И., полагавшего кассационные жалобы оставить без удовлетворения, судебная коллегия

### **у с т а н о в и л а :**

В кассационной жалобе и дополнениях к ней осужденная Белякова, не оспаривая обоснованность осуждения и квалификацию своих действий, указывает, что приговор в отношении неё является чрезмерно суровым. Считает, что при назначении наказания суд не принял во внимание то, что неприязненных отношений с Р [REDACTED] и причин для ее убийства у нее не было, преступление она совершила под влиянием Ивановой, которая являлась инициатором и организатором убийства потерпевшей и старается всю вину переложить на нее. Обращает внимание на то, что свою вину она признала полностью, в содеянном раскаивается. Просит учесть условия ее жизни, наличие на иждивении и воспитании младшего брата и смягчить назначенное ей наказание.

Осужденная Иванова в кассационной жалобе, выражая несогласие с приговором, указывает, что умысла на убийство потерпевшей Р [REDACTED] не имела и считает, что от ее действий не могла наступить смерть потерпевшей. Указывает, что потерпевшая Р [REDACTED] своим поведением и угрозами в адрес ее семьи сама спровоцировала их на совершенные в отношении нее действия. Просит учесть ее незначительную роль в совершенном преступлении, раскаяние в содеянном, положительные характеристики, наличие малолетней дочери, отсутствие отягчающих обстоятельств и смягчить назначенное ей наказание, применив ст. 64 УК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Беляковой и Ивановой в совершении умышленного убийства Р [REDACTED] подтверждаются показаниями самих осужденных, свидетелей З [REDACTED], Н [REDACTED], З [REDACTED], З [REDACTED], Л [REDACTED] и З [REDACTED], протоколами осмотра места происшествия, обыска, выемки,

заключениями судебных экспертиз и другими доказательствами, оценка и анализ которых подробно приведены в приговоре.

Указанные в кассационной жалобе доводы осужденной Ивановой об отсутствии у нее умысла на убийство потерпевшей, а также о том, что от ее действий не могла наступить смерть потерпевшей, судом проверались и обоснованно опровергнуты.

При этом суд правильно признал достоверными явку с повинной осужденной Беляковой и ее показания, из которых следует, что о совершении убийства Р [ ] они с Ивановой договорились заранее и совершили убийство совместно, при этом каждая из них нанесла по несколько ударов ножом по различным частям тела потерпевшей.

Данные показания осужденной Беляковой объективно подтверждаются и другими исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе, протоколом осмотра места происшествия об обнаружения трупа Р [ ] с множественными колото-резаными ранами, протоколами обыска и выемки об обнаружении в квартире Ивановой ножа и одежды потерпевшей, выводами судебных экспертиз, в соответствии с которыми обнаруженные у потерпевшей Р [ ] колото-резаные ранения, от которых наступила ее смерть, а также повреждения на ее одежде могли быть причинены изъятым в квартире Ивановой ножом, на котором, также как и на джинсах Беляковой, были обнаружены следы крови, а также показаниями свидетелей З [ ] и Н [ ], из которых следует, что Белякова и Иванова рассказывали им о том, что они совершили убийство Р [ ]

Поскольку приведенные выше показания осужденной Беляковой, в которых она указывает, что убийство потерпевшей они с Ивановой совершили совместно, полностью согласуются с показаниями свидетелей, протоколами осмотра места происшествия, следственных действий, выводами проведенных по делу судебных экспертиз и другими добытыми доказательствами, они правильно признаны судом достоверными, соответствующими фактическим обстоятельствам дела и обоснованно положены в основу приговора.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия считает, что дав надлежащую оценку полученным в судебном заседании доказательствам, суд пришел к обоснованному выводу о виновности Беляковой и Ивановой в умышленном причинении смерти другому человеку, совершенном группой лиц по предварительному сговору и правильно квалифицировал их действия по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ.

При этом суд правильно указал в приговоре, что смерть потерпевшей Р [ ] наступила от совместных действий осужденных Беляковой и Ивановой, а об умысле осужденных на убийство потерпевшей свидетельствуют

характер их действий, орудия преступления, количество и локализация причиненных потерпевшей телесных повреждений.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, из материалов дела не усматривается.

Психическое состояние осужденных Беляковой и Ивановой судом исследовано с достаточной полнотой. Выводы суда о их вменяемости основаны на имеющихся в материалах дела данных о личности осужденных и заключениях проведенных в отношении них судебно-психиатрических экспертиз. Оснований сомневаться в правильности указанных выводов не имеется.

Наказание осужденным назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности, смягчающих наказание обстоятельств, в том числе и тех, на которые имеются ссылки в кассационных жалобах.

Оснований для признания назначенного осужденным Беляковой и Ивановой наказания несправедливым вследствие его чрезмерной суровости, как об этом ставится вопрос в жалобах, и для его смягчения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

приговор Тверского областного суда от 7 марта 2007 года в отношении Беляковой Е [ ] А [ ] и Ивановой М [ ] В [ ] оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных – без удовлетворения.

Председательствующий [ ]

Судьи [ ]