



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 44-007-75

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

6 сентября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Свиридова Ю.А.  
Судей Тонконоженко А.И. и Толкаченко А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационным жалобам осужденного Басунова Д.В., законного представителя Б [REDACTED] на приговор Пермского краевого суда от 21 июня 2007 года, которым

БАСУНОВ Д [REDACTED] В [REDACTED]

осужден к лишению свободы: по ст.111 ч.4 РФ на 7 лет, по ст.105 ч.2 п.п. «жи» УК РФ на 7 лет 6 месяцев, а на основании ст.69 ч.3 УК РФ на 10 лет с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Заслушав доклад судьи Тонконоженко А.И., объяснения осужденного Басанова Д.В., поддержавшего жалобу, мнение прокурора Савинова Н.В., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

### **установила:**

Бусанов признан виновным в умышленном причинении смерти из хулиганских побуждений группой лиц К [REDACTED] [REDACTED] умышленном причинении смерти К [REDACTED] на почве личных неприязненных отношений группой лиц, умышленном причинении на почве личных

неприязненных отношений, тяжкого вреда здоровью Е [REDACTED] опасного для жизни человека, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.

Преступления совершены в марте, апреле 2006 года [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Басунов просит об отмене приговора, ссылаясь на то, что никого он не убивал, на следствии оговорил себя в результате оказанного на него давления со стороны работников милиции, свидетели также оговорили его, а 3 апреля 2006 года он вообще был дома и не мог совершить убийство Кондратенко.

В кассационной жалобе законный представитель Б [REDACTED] просит об отмене приговора, прекращении дела, ссылаясь на то, что сына заставили оговорить себя в результате применения к нему насилия со стороны сотрудников уголовного розыска. От них же сыну стали известны обстоятельства, совершенных преступлений. Со 2 апреля 2007 года и до конца месяца сын находился дома, а не в [REDACTED].

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Симонова Н.Б. просит приговор оставить без изменения, ссылаясь на то, что все доводы осужденного в суде были тщательно проверены и не нашли своего подтверждения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Басунова в совершенных преступлениях подтверждена протоколами осмотра мест происшествия, опознания, показаниями свидетелей, заключениями экспертиз, другими исследованными в суде и приведенными в приговоре доказательствами, которым суд дал правильную оценку.

В суде были тщательно проверены уличающие показания самого осужденного, при этом установлено, что такие показания Басунов давал в условиях, исключающих применение каких-либо незаконных методов расследования, при обеспечении его права на защиту.

Все допросы производились в присутствии адвокатов, педагога, законных представителей. При этом никаких заявлений о применении незаконных методов расследования не поступало.

Кроме того, Басунов подробно и в деталях показывал о таких обстоятельствах совершенных им преступлений, которые нашли свое полное подтверждение в ходе расследования уголовного дела.

Не было у суда и оснований сомневаться в достоверности показаний свидетелей П [REDACTED], Г [REDACTED], О [REDACTED], бывших очевидцами совершенных преступлений. Сам осужденный не привел доводов, подтверждающих какую-либо заинтересованность указанных свидетелей в оговоре Басунова.

Пшенников, который освобожден от уголовной ответственности в связи с совершением деяния в состоянии невменяемости, показывал и своем участии в убийстве К [REDACTED] и К [REDACTED].

Проверено судом и заявленное в судебном заседании алиби осужденного. При этом это алиби не нашло своего объективного подтверждения достоверными доказательствами.

По заключению судебно-психиатрической экспертизы Басунов каким-либо временным психическим расстройством здоровья не страдает. У него имеется органическое расстройство личности в связи со смешанными заболеваниями, при котором психическое развитие отличается от нормального. Однако эти особенности Басунова не оказали существенного влияния на его поведение в период инкриминируемых деяний.

Правовая оценка содеянного Басуновым судом дана правильно.

При назначении наказания Басунову судом в полной мере учтены, как общественная опасность содеянного, так и данные о личности осужденного, все смягчающие его наказание обстоятельства.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

Приговор Пермского краевого суда от 21 июня 2007 года в отношении Басунова Д [REDACTED], В [REDACTED] оставить без изменения, кассационные жалобы осужденного Басунова, законного представителя Б [REDACTED] – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи