ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-Д07-12

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 5 сентября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Кудрявцевой Е.П.,

судей: Ермолаевой Т.А., Линской Т.Г.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осуждённого Любимова М И о пересмотре приговора Надеждинского районного суда Приморского края от 22 октября 2003 года и постановления президиума Приморского краевого суда от 25 марта 2005 года.

Заслушав доклад судьи Ермолаевой Т.А., объяснения осуждённого Любимова, просившего об отмене приговора, адвоката Сачковского А.И., поддержавшего доводы осуждённого, прокурора Логачева О.М., полагавшего квалифицировать действия Любимова по ч. 2 ст. 330 УК РФ с назначением 3-х лет лишения свободы и исключить назначение наказания с применением ч. 2 ст. 69 УК РФ, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

по приговору Надеждинского районного суда Приморского края от 22 октября 2003 года

Л Ю Б И М О В М И

осуждён по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 3 годам лишения свободы;

по п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 163 УК РФ к 3 годам лишения свободы;
на основании ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений к 4 годам лишения свободы;
в соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 2 года, обязав Любимова являться на регистрацию в ОВД по месту жительства.

Дело в кассационном порядке не рассматривалось.

Постановлением президиума Приморского краевого суда от 25 марта 2005 года приговор изменен: действия Любимова переквалифицированы:

- с п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ на ч. 2 ст. 330 УК РФ (в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года), по которой назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы;

- с п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 161 УК РФ на ч. 2 ст. 330 УК РФ (в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года), по которой назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы;

- на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено наказание в виде 4 лет лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года.

В надзорной жалобе Любимов ставит вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных решений в виду его невиновности в совершении им вышеуказанных преступлений, утверждает, что приговор постановлен на недопустимых доказательствах, показаниях потерпевших и свидетелей, которые являются заинтересованными по делу лицами, указывает, что в вводной части приговора суд не указал полностью инициалы государственного обвинителя, а также сведения об отсутствии защитника. Суд надзорной инстанции ошибочно в резолютивной части постановления от 25 марта 2005 года указал, о переквалификации его действий с п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 161 УК РФ на ч. 2 ст. 330 УК РФ, а он был осужден за вымогательство. В дополнениях указывает, что в его действиях отсутствует обязательный признак самоуправства – существенный вред интересам потерпевшего

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит, что за совершенные преступления Любимов осужден обоснованно.

Доводы о невиновности его опровергаются показаниями потерпевшего Д[redacted], подробно изложенными в приговоре, свидетелей Б[redacted] и иными, приведенными в приговоре доказательствами.

коллегия считает необходимым квалифицировать действия Любимова по ч. 2 ст. 330 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 407 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Надеждинского районного суда Приморского края от 22 октября 2003 года и постановление президиума Приморского краевого суда от 25 марта 2005 года в отношении **Любимова М** **И** изменить: переквалифицировать его действия по преступлениям в отношении Д совершённым в конце августа 2002 г. и 23 марта 2003 года, со ст.ст. 161 ч. 2 п. «г» и 163 ч. 2 п.п. «а, б, в» УК РФ на ч. 2 ст. 330 УК РФ и назначить ему по ч. 2 ст. 330 УК РФ (в ред. ФЗ от 8.12.03 г.) 3 года лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года. Исключить указание о назначении наказания с применением ч. 2 ст. 69 УК РФ.

В остальном судебные решения оставить без изменения. Надзорную жалобу Любимова М.И. удовлетворить частично.

Председательствующий

Судьи