



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №7 -007- 34сп

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

5 сентября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кочина В.В.,

судей Микрюкова В.В., Каменева Н.Д.

рассмотрела в судебном заседании от 5 сентября 2007 года кассационную жалобу осуждённых Стрижова Д.С., Сидорова С.Э. на приговор *Ивановского областного суда* с участием присяжных заседателей от 16 июля 2007 года, которым:

**Стрижов Д.С.**, [REDACTED]

[REDACTED]

осуждён по ст.105 ч.2 п."ж" УК РФ на пятнадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.,

**Сидоров С.Э.** [REDACTED]

[REDACTED]

осужден по ст.105 ч.2 п. "ж" УК РФ на пятнадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

**Срок наказания Стрижову Д.С. и Сидорову С.Э исчислен с 16 июля 2007 года.**

Зачтено им в срок отбытия наказания время предварительного содержания под стражей с 26 декабря 2006 года по 15 июля 2007 года.

По приговору суда присяжных Стрижов Д.С. и Сидоров С.Э. признаны виновными в совершении убийства З [REDACTED] по предварительному сговору группой лиц.

Преступление совершено в ноябре 2006 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Микрюкова В.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, мотивы кассационных жалоб, мнение прокурора Погореловой В.Ю., полагавшей необходимым приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

#### У С Т А Н О В И Л А:

В кассационных жалобах:

Осужденный Стрижов Д.С. просит приговор суда отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение в связи с нарушениями уголовно-процессуального закона и несправедливого наказания. В нарушение ст.331 ч.1 УПК РФ в совещательную комнату для избрания старшины присяжных удалялись 14 присяжных. Просит смягчить наказание, применив ст.64 УК РФ, с учетом его активного способствования раскрытию преступления, добровольного возмещения ущерба, положительных характеристик, раскаяния в содеянном.

Осужденный Сидоров С.Э. не оспаривая правильность квалификации его действий, считает приговор чрезмерно суровым и просит об изменении приговора и смягчении ему меры наказания до возможных пределов.

В возражениях на жалобы осужденных государственный обвинитель Самойленко Е.В.указывает о своем несогласии с ними.

Проверив материалы дела и обсудив, изложенные в кассационных жалобах доводы, судебная коллегия находит приговор законным и справедливым.

Вывод о виновности осужденных в совершении преступлений коллегией присяжных заседателей сделан на основании доказательств, полученных с соблюдением закона и исследованных в суде.

Нарушений процессуальных норм, влекущих обязательную отмену или изменение приговора, из материалов дела не усматривается.

Как видно из протокола судебного заседания в совещательную комнату для избрания старшины удалялись присяжные заседатели, входящие в состав коллегии присяжных (т.3 л.д.68). При таких обстоятельствах довод жалобы Стрижова Д.С. о нарушении ч.1 ст.331 УПК РФ является несостоятельным.

Нарушений принципа состязательности в судебном заседании не имелось. В судебном заседании исследованы все существенные для исхода дела доказательства. Необоснованных отказов осужденным в исследовании доказательств, которые могли иметь существенное значение для исхода дела, не усматривается.

Обвинительный вердикт в отношении Стрижова Д.С. и Сидорова С.Э. постановлен с соблюдением требований ст.343 УПК РФ и, в соответствии со ст.348 ч.2 УПК РФ обязателен для председательствующего судьи

Обвинительный приговор в отношении осужденного постановлен в соответствии с вердиктом присяжных заседателей и требованиями 350, 351 УПК РФ.

Юридическая оценка действиям Стрижова Д.С. и Сидорова С.Э. дана правильная.

Наказание осужденным Стрижову Д.С. и Сидорову С.Э. назначено в соответствии со ст. ст.ст.60-65 УК РФ, с учетом степени общественной опасности содеянного, совокупности смягчающих их ответственность обстоятельств, данных о личности осужденных, в том числе и с учетом тех обстоятельств, на которые ссылаются осужденные Хх в кассационных жалобах. Оснований для смягчения назначенного осужденным наказания, судебная коллегия не усматривает.

Суд принял в качестве смягчающих наказание Стрижову Д.С. и Сидорову С.Э. обстоятельств активное способствование раскрытию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба.

С учетом смягчающих наказание обстоятельств суд назначил Стрижову Д.С. и Сидорову С.Э. наказание не более трех четвертей максимального исчисляемого срока, предусмотренного санкцией статьи, по которой они признаны виновными.

Оснований для применения условного наказания не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 379, 388  
УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор *Ивановского областного суда* с участием присяжных  
заседателей от 16 июля 2007 года в отношении **Стрижова Д** [REDACTED]  
**С** [REDACTED] и **Сидорова С** [REDACTED] **Э** [REDACTED], оставить без изменения, а  
кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи: [REDACTED] — [REDACTED]

[REDACTED]