ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 43 - 007 - 32

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 5 сентября 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:
председательствующего – Кочина В.В.,
судей – Каменева Н.Д. и Микрюкова В.В.,

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осужденного Шатрова Д.А. на приговор Верховного суда Удмуртской Республики от 26 июня 2007 года, которым

ШАТРОВ Д А судимый:

1) 18 февраля 1999 года по ст. 175 ч.1, 161 ч.2 п.п. «в,д» УК РФ с учетом внесенных изменений на 3 года 3 месяца лишения свободы;
2) 28 мая 2002 года с учетом внесенных изменений по ст. ст. 161 ч.1, 162 ч.3 п. «в» УК РФ с применением ст. ст. 69 ч.3, 69 ч.5 УК РФ на 8 лет 7 месяцев лишения свободы, освобожден 24 декабря 2004 года условно - досрочно на 2 года 8 месяцев и 24 дня;
3) 23 января 2006 года по ст. ст. 226 ч. 1, 158 ч.3 УК РФ с применением ст. 70 УК РФ на 4 года 6 месяцев лишения свободы;
4) 18 июня 2007 года по ст. ст. 158 ч.2 п.п. «а,б», 158 ч.2 п.п. «а,б», 158 ч.2 п.п. «а,б», 158 ч.2 п.п. «а,б», 158 ч.2 п.п. «а,б», 158 ч.2 п.п. «а,б»,

158 ч.2 п. «б» УК РФ с применением ст. ст. 69 ч.2, 69 ч.3, 69 ч.5 УК РФ на 7 лет лишения свободы,

осужден по ст. 297 ч.1 УК РФ к обязательным работам сроком 240 часов.

На основании ст. 69 ч.5 УК РФ по совокупности преступлений путем полного сложения с наказанием, назначенным по приговору от 18 июня 2007 года из расчета одного дня лишения свободы к 8 часам обязательных работ, окончательно назначено 7 лет 1 месяц лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Каменева Н.Д., прокурора Юдина Д.В., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Шатров Д.А. признан виновным в неуважении к суду, выразившемся в оскорблении участника судебного разбирательства государственного обвинителя С

Преступление им совершено 27 февраля 2007 года в зале судебного заседания суда , при обстоятельствах изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Шатров просит приговор отменить и дело прекратить, при этом указывает, что высказанные в адрес прокурора слова не являются оскорбительными и не могут быть расценены как неуважение к суду.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель С указывает о своем несогласии с ней и просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, возражений на нее, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина осужденного судом установлена на основании: показаний потерпевшего С. об обстоятельствах, при которых в ходе судебного заседания подсудимый Шатров оскорбил его нецензурными словами, чем допустил неуважение к суду; аналогичных показаний работников конвойной службы К А

показаний секретаря судебного заседания Ш выпиской из протокола судебного заседания.

На основании этих, а также других приведенных в приговоре доказательств, суд пришел к обоснованному выводу о доказанности вины осужденного и правильно квалифицировал его действия по ст. ст. 297 ч.1.

То обстоятельство, что осужденному не нравилась позиция прокурора по уголовному делу, не является основанием для освобождения его от уголовной ответственности за неуважение к суду, поскольку объектом данного преступления являются отношения, обеспечивающие нормальную деятельность суда по отправлению правосудия.

По делу установлено, что слова высказанные осужденным в судебном заседании унижали честь и достоинство потерпевшего как участника судебного разбирательства, а неприличная форма оценки личности потерпевшего высказанная осужденным, подрывает авторитет суда.

При назначении наказания суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности осужденного и все обстоятельства, влияющие на вид и размер наказания.

Оснований для отмены либо изменения приговора, не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Верховного суда Удмуртской Республики от 26 июня 2007 года в отношении Шатрова Д А оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи –