

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 10-О07-16

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 августа 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Магомедова М.М.,

судей: Пелевина Н.П. и Сергеева А.А.

рассмотрела в судебном заседании от 27 августа 2007 года кассационную жалобу осуждённого Грязева И.Л. на приговор Кировского областного суда от 6 июня 2007 года, которым

Г Р Я З Е В И [REDACTED] Л [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], судимый

осуждён по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 10 годам лишения свободы без штрафа, по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ – к 14 годам лишения свободы, по ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 167 УК РФ – к 2 годам лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ – к 18 годам лишения свободы, а на основании ст. 70 УК РФ – к 19 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима без штрафа.

В порядке компенсации морального вреда с осуждённого в пользу И [REDACTED] [REDACTED]. взыскано [REDACTED] рублей.

Заслушав доклад судьи Сергеева А.А., мнение прокурора Морозовой Л.М., просившей оставить кассационную жалобу без удовлетворения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

в кассационной жалобе и дополнении к ней осуждённый Грязев просит отменить приговор и оправдать его, а также направить дело на новое расследование или новое судебное рассмотрение. В обоснование жалобы утверждает о недоказанности его вины и самооговоре на предварительном следствии в результате избиения его работниками милиции. Обращает внимание на то, что суд не учёл его показаний о совершении преступлений человеком по имени Л [REDACTED].

Судебная коллегия считает, что приговор отмене или изменению не подлежит, поскольку является законным, обоснованным и справедливым.

Совершение Грязевым преступлений, за которые он осуждён, подтверждается доказательствами, рассмотренными в судебном заседании и подробно изложенными в приговоре.

Дав оценку совокупности рассмотренных доказательств, суд обоснованно признал доказанной вину Грязева и правильно квалифицировал его действия.

Наказание Грязеву назначено с учётом требований закона. По своему виду и размеру назначенное наказание не является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости.

Кассационная жалоба осуждённого удовлетворению не подлежит в связи с несостоятельностью приведённых в ней доводов.

Утверждения о недоказанности совершённых Грязевым преступлений опровергаются его собственными показаниями на предварительном следствии, в которых он подробно излагал обстоятельства содеянного.

Свидетель Ф [REDACTED] показала, что ночью 12 ноября 2006 года Грязев пришёл в испачканной кровью одежде. Он располагал крупной суммой денег.

По заключению эксперта-биолога, на куртках и джинсах осуждённого обнаружена кровь, происхождение которой от потерпевшей не исключается.

Экспертом-трасологом дано заключение о том, что следы обуви на месте происшествия оставлены, вероятно, обувью, изъятой у брата осуждённого.

Доводы о самооговоре Грязева на предварительном следствии в результате незаконных методов расследования не могут быть приняты.

Допросы и другие следственные действия, в ходе которых Грязев давал показания о совершении им преступлений, проводились с участием

защищавшего его адвоката, однако о вынужденном характере своих показаний Грязев не заявлял. От адвоката также не поступало замечаний о нарушении закона во время следственных действий. В связи с заявлением Грязева в судебном заседании о незаконных методах расследования в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ, проводилась проверка, по результатам которой в возбуждении уголовного дела отказано за отсутствием события преступления. Судебная коллегия считает, что утверждение осуждённого о незаконных методах расследования, повлекших его самооговор, не подтвердилось.

Показания Грязева в судебном заседании о совершении преступлений лицом по имени Леонид обоснованно отвергнуты судом первой инстанции, так как они не соответствуют другим рассмотренным доказательствам. Судебная коллегия соглашается с выводом суда первой инстанции о том, что эти показания обусловлены стремлением Грязева избежать ответственности за совершённые преступления.

Предусмотренные законом основания отмены приговора отсутствуют.

В силу изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Кировского областного суда от 6 июня 2007 года в отношении Грязева И. [] Л. [] оставить без изменения, а кассационную жалобу Грязева И.Л. без удовлетворения.

Председательствующий – М.М.Магомедов

Судьи: Н.П.Пелевин и А.А.Сергеев

Верно: судья []

А.А.Сергеев

[]