



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 75-Д07-14

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
суда надзорной инстанции

г. Москва

30 августа 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Сергеева А.А.

судей - Похил А.И., Старкова А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 30 августа 2007 года надзорную жалобу осужденного Папкова А.А. о пересмотре приговора Кондопожского городского суда Республики Карелия от 19 октября 2005 года и постановления президиума Верховного суда Республики Карелия от 4 апреля 2007 года,

установила:

По приговору Кондопожского городского суда Республики Карелия от 19 октября 2005 года, Папков А. [REDACTED] А. [REDACTED] [REDACTED]

осуждён к лишению свободы:

по ст.228-1 ч.1 УК РФ (два эпизода) с применением ст.64 УК РФ на 2 года 6 месяцев лишения свободы за каждый эпизод;

На основании ст.69 ч.3 УК РФ окончательно определено к отбытию 3 года лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В кассационном порядке приговор не обжаловался.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Карелия от 4 апреля 2007 года изменён: действия Папкова по эпизоду от 28 июня 2004 года переквалифицированы на ст.ст.30 ч.3 228-1 ч.1 УК РФ. В остальном приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Похил А.И., мнение прокурора Гостюжевой И.А., полагавшей жалобу удовлетворить частично, судебная коллегия

установила:

В надзорной жалобе осуждённый Папков выражает несогласие с постановлением президиума, обращает внимание, что сбыт наркотического средства 4 июня 2004 года также проходил в рамках "проверочной закупки", однако его действия по данному эпизоду оставлены без изменения; просит переквалифицировать их на ст.ст.30 ч.3, 228-1 ч.1 УК РФ и смягчить наказание.

Проверив материалы дела, судебная коллегия находит доводы надзорной жалобы подлежащими удовлетворению частично.

Из материалов дела усматривается, что как 4 июня 2004 года, так и 28 июня 2004 года Папков сбывал наркотическое средство - героин, массой 0,211 гр. и 0,916 гр. Н [] [] и С [] [], действовавшим в рамках оперативно-розыскного мероприятия.

По смыслу закона, в тех случаях, когда передача наркотического средства осуществляется в ходе проверочной закупки, содеянное следует квалифицировать по ч.3 ст.30 и соответствующей части статьи 228-1 УК РФ, поскольку в этих случаях происходит изъятие наркотического средства из незаконного оборота.

Президиум Верховного Суда Республики Карелия переквалифицировал действия Папкова со ст.228-1 ч.1 УК РФ на ст.ст.30 ч.3, 228-1 ч.1 УК РФ лишь по эпизоду от 28 июня 2004 года, оставив в остальном приговор без изменения, несмотря на то, что действия Папкова подлежали переквалификации и по эпизоду от 4 июня 2004 года.

Кроме того, президиум, переквалифицировав действия осуждённого по эпизоду от 28 июня 2004 года на ст.ст.30 ч.3, 228-1 ч.1 УК РФ, не назначил по ней наказание.

По указанным основаниям судебная коллегия считает необходимым отменить постановление президиума, а приговор - изменить,

переквалифицировать действия Папкова по эпизодам от 4 июня и 28 июня 2004 года со ст.228-1 ч.1 УК РФ на ст.30 ч.3, 228-1 ч.1 УК РФ, назначив за каждое преступление по 2 года 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний определить Папкову окончательное наказание в виде 3 лет лишения свободы.

Оснований к смягчению наказания, как об этом поставлен вопрос в надзорной жалобе осуждённого, судебная коллегия не находит, поскольку судом первой инстанции с учётом смягчающих обстоятельств, оно было назначено ниже низшего предела предусмотренного законом.

Руководствуясь ст.408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Кондопожского городского суда Республики Карелия от 19 октября 2005 года в отношении Папкова А. [] А. [] изменить, переквалифицировать его действия по сбыту наркотических средств :

по эпизоду 28 июня 2004 года со ст.228-1 ч.1 УК РФ на ст.ст.30 ч.3, 228-1 ч.1 УК РФ, по которой назначить 2 года 6 месяцев лишения свободы;

по эпизоду от 4 июня 2004 года со ст.228-1 ч.1 УК РФ на ст.30 ч.3, 228-1 ч.1 УК РФ, по которой назначить 2 года 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний определить Папкову окончательное наказание в виде 3 лет лишения свободы.

В остальном приговор оставить без изменения, а надзорную жалобу без удовлетворения.

Постановление президиума Верховного Суда Республики Карелия от 4 апреля 2007 года в отношении Папкова А.В. отменить.

Председательствующий

Судьи