



Дело № 41-Д07-42

г. Москва

31 августа 2007 года

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
суда надзорной инстанции

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Шурыгина А.П.**
судей **Колышницына А.С., Каменева Н.Д.**

рассмотрела уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Штефана С.Н. о пересмотре приговора Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону от 22 декабря 2005 года, по которому

ШТЕФАН С. Н., [REDACTED]

судимый 22 октября 2001 года по п.п. «б,в» ч.2 ст. 158, ч. 1 ст. 167 УК РФ к 4 годам 3 месяцам лишения свободы; 4 января 2002 года по ч. 1 ст. 157, ч. 5 ст. 69 УК РФ к 4 годам 7 месяцам лишения свободы (освобожден условно-досрочно 6 января 2004 года на 2 года 27 дней); 22 декабря 2005 года по ч. 1 ст. 157, ст. 70 УК РФ к 2 годам 1 месяцу лишения свободы,

осужден к лишению свободы по ч. 1 ст. 228-1 УК РФ на 5 лет; по ч. 1 ст. 234 УК РФ на 2 года.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к назначенному наказанию присоединено наказание по приговору от 22 декабря 2005 года, и окончательно назначено 6 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По ч. 1 ст. 222 УК РФ Штефан С.Н. оправдан.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 28 марта 2006 года приговор изменен, из приговора исключено осуждение Штефана С.Н. за незаконное приобретение с целью сбыта наркотического средства и ядовитого вещества и указание об учете при назначении наказания совершение им умышленного преступления.

Постановлением президиума Ростовского областного суда от 31 августа 2006 года приговор и последующие судебные решения изменены, пере-квалифицированы действия Штефана С.Н. с ч. 1 ст. 228-1 УК РФ на ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228-1 УК РФ, по которой назначено 4 года 9 месяцев лишения свободы; снижено назначенное Штефану С.Н. по ч. 1 ст. 234 УК РФ наказание до 1 года 6 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 234 и ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228-1 УК РФ, назначено, путем частичного сложения, 5 лет 2 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ с учетом приговора от 22 декабря года, окончательное наказание назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы.

Заслушав доклад судьи Колышницына А.С., мнение прокурора Горохова А.В., согласившегося с доводами, указанными в постановлении о возбуждении надзорного производства, судебная коллегия

установила:

Штефан осужден за сбыт наркотического средства и ядовитого вещества 1 сентября 2005 года Ш[REDACTED], действующему в рамках оперативно-розыскных мероприятий.

В надзорной жалобе осужденный Штефан С.Н. просит пересмотреть вынесенные в отношении него судебные решения, т.к. преступления не совершал. При этом он ссылается на то, что предварительное расследование проведено с нарушением норм УПК РФ; судом незаконно, до приведения в соответствие с действующим законодательством предыдущего приговора, было начато рассмотрение настоящего дела; необоснованно назначено наказание по совокупности приговоров на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ, поскольку на момент вынесения приговора предыдущий приговор не вступил в законную силу; в кассационном определении неправильно указана его фамилия; в приговоре неправильно указано место жительства и фамилия при квалификации действий.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия пришла к следующему выводу.

Вина Штефана установлена на основании всесторонне, полно и объективно исследованных в ходе судебного рассмотрения доказательств, которым суд в соответствии со ст. 88 УПК РФ в приговоре дал надлежащую оценку.

Доводы, указанные в надзорной жалобе должным образом проверены при рассмотрении дела судами, как в первой, так и последующих инстанций, и обоснованно отвергнуты.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора и последующих судебных решений, по делу не имеется.

Вместе с тем, по смыслу закона в тех случаях, когда передача ядовитого вещества осуществляется в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» содеянное виновным следует квалифицировать по части 3 ст. 30 и соответствующей части ст. 234 УК РФ, поскольку в этих случаях происходит изъятие ядовитого вещества из незаконного оборота.

При таких обстоятельствах действия Штефана по эпизоду сбыта ядовитого вещества следует квалифицировать по ст.ст. 30 ч. 3 и 234 ч. 1 УК РФ.

При назначении наказания, судебная коллегия учитывает характер и общественную опасность преступлений, данные о личности осужденного и все обстоятельства дела.

Руководствуясь ст. 406 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону от 22 декабря 2005 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 28 марта 2006 года, постановление президиума Ростовского областного суда от 31 августа 2006 года в отношении **Штефана С. [] Н. []** изменить, переквалифицировать его действия со ст. 234 ч. 1 УК РФ на ст.ст. 30 ч. 3 и 234 ч. 1 УК РФ, по которой назначить 1 (один) год 5 месяцев лишения свободы

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 1, 30 ч. 3 и 234 ч. 1 УК РФ назначить 5 (пять) года 1 месяц лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к назначенному наказанию присоединить наказание по приговору от 22 декабря 2005 года, и окончательно назначить 5 (пять) лет 5 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор и последующие судебные решения оставить без изменения, а надзорную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

А.П. Шурыгин

Судьи

А.С. Колышницын

Н.Д. Каменев