ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело- №-25-007-27

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Г. Москва **28 августа 2007 года.**

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе: председательствующего **Ботина А.Г.**

судей **Батхиева Р.Х., Лаврова Н.Г.**

рассмотрела 28 августа 2007 года в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Бурылова Р.О. на приговор Астраханского областного суда от 23 мая 2007 года, которым

Бурылов Р О ,

осужден к лишению свободы: по ст. 105 ч.1 УК РФ с применением ст. 88 п. 6.1 УК РФ на 3 года 6 месяцев, по ст. 105 ч.2 п. «к» УК РФ с применением ст. 88 п. 6.1 УК РФ на 4 года 6 месяцев, по совокупности этих преступлений на основании ст. 69 ч.3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, на 7 лет 6 месяцев в воспитательной колонии.

Бурылову Р.О. на основании ст. ст. 97 ч.1, 99 ч.2, 100, 104 ч.1 УК РФ назначено принудительное наблюдение и лечение у психиатра при отбывании наказания.

Разрешена и судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи **Батхиева Р. Х.,** объяснения осужденного **Бурылова Р.О.**, поддержавшего доводы кассационной жалобы, мнение прокурора **Лушпа Н.В.,** полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Бурылов Р.О. признан виновным в убийствах сожителя своей матери В и для сокрытия содеянного, своей матери Б

Преступления совершены 12 ноября 2006 года в [redacted] при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В судебном заседании **Бурылов Р.О.** виновными себя в предъявленном обвинении признал полностью.

В кассационной жалобе осужденный **Бурылов Р.О.,** излагая несогласие с приговором, указывает, что суд учел не все обстоятельства, касающиеся содеянного и его личности. Ссылается на протокол явки с повинной, наличие болезни в виде «органического психического расстройства личности», что послужило основанием назначить ему амбулаторное лечение от психического заболевания. Указывая на то, что он раскаялся в совершенных преступлениях, считает, что «довольно долгое пребывание в местах лишения свободы может ухудшить его психическое состояние». Просит «отменить приговор и назначить более мягкое наказание, так как приговор является полностью необоснованным».

В письменных возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Р.А. Мухамеджанова излагает свое несогласие с доводами осужденного и просит приговор оставить без изменения.

Судебная коллегия, изучив материалы дела, обсудив доводы, содержащиеся в кассационной жалобе и объяснениях, возражения государственного обвинителя на эти доводы, находит приговор в отношении **Бурылова Р.О.** законным, обоснованным и справедливым по следующим основаниям.

Вывод суда первой инстанции о виновности **Бурылова Р.О.** в убийствах при обстоятельствах, изложенных в приговоре, основан на доказательствах, непосредственно исследованных в судебном заседании.

При проведении следственных действий с его участием и в судебном заседании **Бурылов Р.О.** неоднократно рассказывал и показывал с выходом на место происшествия, как он совершил убийство своей матери и её сожителя.

Сведения, сообщенные осужденным о преступлениях в отношении потерпевших, в основном совпадают с другими доказательствами.

В приговоре также приведены показания потерпевшей В[redacted], свидетелей М[redacted]., А[redacted]., В[redacted], сведения, содержащиеся в протоколах осмотра места происшествия, опознания орудия преступления и одежды, актах судебных экспертиз и в других письменных источниках.

Показания осужденного, согласуются и с выводами экспертов, содержащимися в актах медико-криминалистической, судебно-биологической, судебно-медицинской экспертиз.

Согласно актам судебно-медицинских экспертиз смерть В[redacted]. и Б[redacted] наступила от массивной потери крови, в результате

проникающих колото-резаных ранений, причинивших тяжкий вред их здоровью.

Доводы кассационной жалобы о необоснованности приговора в связи с тем, что психическое здоровье его проверено не в полной мере, акты психолого - судебно-психиатрических экспертиз не исследованы надлежащим образом, нельзя признать обоснованными.

В судебном заседании заявления подобного рода и другие версии и причины лишения потерпевших жизни и психическое состояние осужденного проверялись, акты экспертиз исследовались надлежащим образом.

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы (комиссии экспертов) от 9 января 2007 года. экспертная комиссия пришла к выводу, что Бурылов Р.О. хроническим психическим расстройством или слабоумием не страдает и не страдал ранее, на это указывает отсутствие у него характерных психических расстройств для данных психических заболеваний и изменений личности. Не было у него и временного психического расстройства (в том числе и патологического опьянения) в период правонарушения. В его поведении признаки нарушенного сознания, психического расстройства отсутствовали. Действия были целенаправленными, совершались с учетом изменений внешних условий, сохранностью ориентировки, адекватным речевым контактом с окружающими, предприняты были и меры для сокрытия преступления (выбросил нож, заявлял сразу о своей непричастности к убийству потерпевших.

Бурылов Р.О., в отношении инкриминируемых деяний, обоснованно признан вменяемым, ответственным за содеянное с назначением наказания и применением мер принудительного наблюдения и лечения у психиатра, как нуждающегося в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемость.

Не соответствуют материалам дела и доводы о неправильном учете и оценке судом в приговоре фактических данных о его личности и обстоятельств, смягчающих наказание.

Суд первой инстанции тщательно исследовал все доказательства, данные о личности и обстоятельства дела, смягчающие наказание, дал им надлежащую оценку в приговоре как каждому в отдельности, так и в совокупности, как того требует уголовно-процессуальный закон.

Все доводы, выдвигавшиеся в защиту **Бурылова Р.О.**, аналогичные тем, которые приводятся в кассационной жалобе, в том числе, связанные с состоянием здоровья и личностью осужденного, тщательно проверялись следственными органами и судом.

Как видно из материалов дела и судебного приговора, органами следствия при производстве предварительного расследования и судом при рассмотрении дела в судебном заседании и постановлении приговора нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, как об этом написано в жалобе, не допущено.

С учетом материалов дела и выводов судебно-психиатрических экспертиз суд первой инстанции обоснованно признал **Бурылова Р.О.** вменяемым при совершении убийств потерпевших.

Анализ материалов дела, свидетельствует о том, что суд правильно установил фактические обстоятельства совершения преступлений, данные о личности **Бурылова Р.О..**

Действия осужденного квалифицированы правильно.

Правильно приведены в приговоре и обстоятельства, влияющие на назначение наказания.

Наказание Бурылову Р.О. назначено в соответствии с требованиями ст. ст. 60, 89 ч. 1 УК РФ, регламентирующей правила назначения наказания признанным виновным, в частности, несовершеннолетним, с учетом условий жизни и воспитания, уровня его психического развития, обстоятельств, связанных с личной жизнью, иных особенностей личности.

Наказание с учетом характера совершенных преступлений, обстоятельств дела и данных о личности Бурылова Р.О. является справедливым.

Оснований для отмены приговора в отношении **Бурылова Р.О.** или смягчения наказания, как об этом он просит в кассационной жалобе, судебная коллегия не находит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Астраханского областного суда от 23 мая 2007 года в отношении **Бурылова Р[redacted] О[redacted]** оставить без изменения, а его кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи

[redacted]