ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 23-007-32

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 28 августа 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Ботина А.Г.

Судей Лаврова Н.Г., Батхиева Р.Х.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Гадаева Б.В. и адвоката Атаева Д.Г. на приговор Верховного суда Чеченской Республики от 6 апреля 2007 года, по которому

ГАДАЕВ Б [redacted] ***В*** [redacted]

осужден к лишению свободы:

- по ст. 105 ч.2 п. «ж» УК РФ на 10 лет лишения свободы;
- по ст. 162 ч.3 п. «а» УК РФ (в редакции ФЗ от 13.06.1996 г.) на 14 лет лишения свободы;
- по ст. 166 ч.4 УК РФ (в редакции ФЗ от 13.06.1996 г.) на 9 лет лишения свободы;
- по ст. 209 ч.2 УК РФ (в редакции ФЗ от 13.06.1996 г.) на 12 лет лишения свободы;
- по ст. 222 ч.3 УК РФ (в редакции ФЗ от 25.06.1998 г.) на 6 лет лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Гадаеву Б.В. 19 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Тем же приговором решен вопрос о гражданском иске и вещественных доказательствах.

Заслушав доклад судьи Лаврова Н.Г., изложившего обстоятельства дела и доводы кассационных жалоб, объяснения адвокатов Атаева Д.Г. и Казакова П.И., поддержавших доводы жалоб, мнение прокурора Ерохина И.И., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

осужденный Гадаев Б.В. признан виновным:

- в участии в устойчивой вооруженной группе (банде) и совершаемых ею нападениях;
- в разбое, совершенном организованной группой;
- в умышленном причинении смерти другому человеку, совершенном организованной группой;
- в неправомерном завладении автомобилем без цели хищения (угоне), с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, совершенном организованной группой;
- в незаконном приобретении, хранении, ношении огнестрельного оружия и боеприпасов, совершенном организованной группой.

Преступления совершены в период с марта 2000 года по февраль 2002 года [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах (основных и дополнительных)**:**

- осужденный Гадаев Б.В., выражая несогласие с приговором, указывает, что предварительное и судебное следствие проведено неполно и односторонне, с нарушением уголовно-процессуального закона, а вывод суда о его виновности не соответствует фактическим обстоятельствам. На предварительном следствии вынужденно оговорил себя в результате незаконных методов ведения следствия, а положенные в основу приговора показания Ю[redacted] не подтверждаются другими доказательствами. Считает приговор незаконным, а назначенное ему наказание чрезмерно суровым. Просит приговор отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство;

- адвокат Атаев Д.Г. в защиту интересов осужденного Гадаева указывает, что судебное следствие проведено неполно и односторонне, с нарушением уголовно-процессуального закона, а вина Гадаева в совершении инкриминируемых ему преступлений не доказана. Просит приговор отменить, а дело прекратить.

В письменных **возражениях** на кассационные жалобы осужденного и адвоката государственный обвинитель Минцаев В.С., указывая на несостоятельность изложенных в жалобах доводов, просит приговор оставить без изменения, а жалобы - без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вывод суда о виновности осужденного Гадаева Б.В. в совершении инкриминированных ему преступлений основан на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ которых содержится в приговоре.

Так, из показаний осужденного по приговору Верховного суда Чеченской Республики от 17 ноября 2005 года Ю[redacted], данных на предварительном следствии, следует, что совместно с другими вооруженными членами организованной группы, в которую входил и Гадаев Б.В., они совершили ряд разбойных нападений и убийство водителя автомобиля, а именно: нападение на семью М[redacted], нападениях на водителей автомашин [redacted], в ходе одного из нападений они убили водителя Ш[redacted], а также нападение на женщину по имени Я[redacted] в которых непосредственно принимал участие и Гадаев Б.В.

Факт своего участия в составе организованной вооруженной группы под названием [redacted], а также незаконное хранение и ношение огнестрельного оружия осужденный Гадаев Б.В. признавал на предварительном следствии и в судебном заседании.

Признавая приведенные показания осужденного Ю[redacted] достоверными, суд правильно указал, что они соответствуют другим, приведенным в приговоре доказательствам: показаниям свидетелей Ч[redacted]. и С[redacted]. о том, что Ю[redacted]. являлся активным членом вооруженного формирования, которое оказывало сопротивление федеральным и местным органам власти, показаниям потерпевших М[redacted], М[redacted]., А[redacted], Х[redacted], И[redacted]., А[redacted]., Н[redacted]., А[redacted].; свидетелей В[redacted], М[redacted], Г[redacted]. об обстоятельствах совершения нападений, подробно изложенным в приговоре по каждому эпизоду совершения преступлений, а также материалам дела: протоколам осмотра места происшествия; проверки показаний на месте, актам судебно-медицинской и баллистической экспертиз, и другим доказательствам.

Доводы жалоб о том, что Гадаев Б.В. показания на предварительном следствии давал в результате незаконных методов ведения следствия, являлись предметом судебного следствия и по нему судом выражено соответствующее суждение.

Данные на предварительном следствии показания Гадаева Б.В. в качестве подозреваемого от 11 августа 2006 г. и в качестве обвиняемого от 14 августа 2006 г., на которые указывается в жалобах, признаны судом недопустимыми и они не были положены в основу приговора.

Основаниям недоверять показаниям осужденного Ю[redacted] у суда не имелось, о чем правильно указано в приговоре.

Доводы осужденного о своей невиновности в совершении разбойных нападениях и других преступлениях, а также доводы адвоката о недоказанности вины Гадаева Б.В., опровергаются приведенными выше доказательствами и обоснованно признаны судом несостоятельными.

Органами следствия при производстве предварительного расследования и судом при рассмотрении дела в судебном заседании каких-либо нарушений уголовно-процессуального закона допущено не было, дело расследовано и рассмотрено всесторонне, полно и объективно.

Квалификация действий осужденного является правильной.

Наказание осужденному Гадаеву Б.В. назначено в соответствии с требованиями закона с учетом тяжести содеянного и данных о его личности.

Оснований считать, что назначенное осужденному наказание является чрезмерно суровым, не имеется.

При таких условиях жалобы осужденного и адвоката удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Верховного суда Чеченской Республики от 6 апреля 2007 года в отношении ***ГАДАЕВА Б[redacted] В[redacted]*** оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденного и адвоката – без удовлетворения.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]