Дело № 44-Д07-44 2007 г.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
суда надзорной инстанции

Москва 24 августа 2007 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,
судей Кузьмина Б.С. и Колесникова Н.А.,

рассмотрела уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Распутина С.В. на приговор Мотовилихинского районного суда города Перми от 22 августа 2005 года и постановление президиума Пермского областного суда от 30 декабря 2005 года.

По приговору Мотовилихинского районного суда города Перми от 22 августа 2005 года

РАСПУТИН С[redacted] В[redacted] судимый 16 февраля 2005 года по ст. ст. 111 ч. 4 УК РФ на 2 года лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года,

осужден к лишению свободы:

- по ст. 111 ч. 4 УК РФ на 6 лет;
- по ст. 119 УК РФ на 6 месяцев;
- по ст. 116 ч. 2 УК РФ на 6 месяцев.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, по совокупности преступлений назначено 6 лет и 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ, по совокупности с приговором от 16 февраля 2005 года, назначено 8(восемь) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке приговор не обжаловался.

Постановлением президиума Пермского областного суда от 30 декабря 2005 года приговор в отношении Распутина С.В. изменён. Отбытие наказания назначено в исправительной колонии общего режима.

В надзорной жалобе ставится вопрос об изменении судебных решений, снижении наказания.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Кузьмина Б.С., мнение прокурора Кутеповой О.В., полагавшей отменить приговор в части осуждения Распутина С.В. по ст. 116 ч. 2 УК РФ, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Распутин С.В. признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью К[redacted]., опасного для жизни человека, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшей. В угрозе убийством К[redacted]. В нанесении побоев из хулиганских побуждений малолетней К[redacted]..

Преступления совершены 12 июня 2005 года в [redacted], при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Распутин С.В. указывает на необоснованность осуждения его по ст. 116 ч. 2 УК РФ. Утверждает, что потерпевшая К[redacted] своим противоправным поведением в отношении него, спровоцировала совершение им преступлений, а суд не учёл это обстоятельство, как смягчающее наказание. Просит переквалифицировать его действия с ч. 2 на ч. 1 ст. 116 УК РФ, смягчить наказание.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит их обоснованными и подлежащими удовлетворению частично.

В процессе предварительного расследования и в судебном заседании Распутин отрицал умышленное причинение побоев малолетней К[redacted].

Суд в приговоре, как на доказательства вины осуждённого, сослался на показания потерпевшей К[redacted]. о том, что, выходя из дома, Распутин бросил в неё кружку, попав по ноге. Сослался на протокол освидетельствования малолетней К[redacted].

Вместе с тем, из протокола судебного заседания видно, что потерпевшая К[redacted] не допрашивалась в судебном заседании, а её показания, на которые сослался суд в приговоре, не оглашались, то есть не исследовались в судебном заседании.

Так же в судебном заседании не был оглашён и исследован протокол освидетельствования малолетней К[redacted].

Как видно из указанного протокола, освидетельствование малолетней потерпевшей, на предмет наличия у неё телесных повреждений, было проведено самим следователем 30 июня 2005 года, то есть через 18 дней после случившегося. На ноге потерпевшей были зафиксированы две ссадины. Однако судебно-медицинская экспертиза К[redacted]. проведена не была. Суд не дал конкретной юридической оценки, причинению указанных ссадин потерпевшей. Без надлежащей проверки, суд квалифицировал действия осуждённого и как побои, и как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль

В соответствии со ст. 302 ч. 4 УПК РФ, обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств.

Кроме того, на момент рассмотрения дела судом, действовали редакции ст. ст. 20 и 147 УПК РФ, предусматривавшие возбуждение уголовного дела по ст. 116 УК РФ только по жалобе потерпевшего, либо прокурором.

В деле нет заявления законного представителя малолетней потерпевшей о привлечении осуждённого к уголовной ответственности. Нет постановления прокурора о возбуждении уголовного дела по ст. 116 ч. 2 УК РФ.

В связи с чем, приговор в части осуждения Распутина С.В. по ст. 116 ч. 2 УК РФ подлежит отмене, а дело в этой части подлежит прекращению.

Не состоятельны доводы надзорной жалобы осуждённого о том, что совершение им преступления, предусмотренного ст. 111 ч. 4 УК РФ, было вызвано противоправным поведением потерпевшей, что вызвало у него психическое расстройство.

Как установил суд из показаний самого осуждённого в судебном заседании, показаний потерпевшей К[redacted] свидетеля К[redacted], потерпевшая К[redacted] выгоняла осуждённого из её дома, поскольку накануне он избил её дочь, К[redacted].. Таким образом, поведение потерпевшей было правомерным, а действия осуждённого не были вызваны внезапно возникшим сильным душевным волнением.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

1. Надзорную жалобу осужденного Распутина С.В.. удовлетворить частично.

2. Приговор Мотовилихинского районного суда города Перми от 22 августа 2005 года и постановление президиума Пермского областного суда от 30 декабря 2005 года в отношении **РАСПУТИНА С[redacted] В[redacted]** в части осуждения по ст. 116 ч. 2 УК РФ отменить и дело производством прекратить.

3. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 111 ч. 4 и 119 УК РФ, назначить Распутину С.В. 6 лет и 3 месяца лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ, по совокупности с приговором от 16 февраля 2005 года, окончательно назначить Распутину С.В. наказание в виде 7(семи) лет и 6(шести) месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

4. В остальном судебные решения в отношении Распутина С.В. оставить без изменения.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]

ВЕРНО: Судья Верховного суда РФ [redacted]