

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 44-О07-57

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

24 августа 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Свиридова Ю.А.
Колесникова Н.А., Тонконоженко А.И.

рассмотрела в судебном заседании от 24 августа 2007 года кассационную жалобу осуждённого Шутова В.В. на приговор Пермского краевого суда от 18 апреля 2007 года, которым

ШУТОВ В. В. судимый 15 мая 2002 года по ст.162 ч.2 п.п. "а,г" УК РФ к 4 годам лишения свободы, освободившийся 1 ноября 2004 года условно-досрочно на 1 год 4 месяца 24 дня,

осуждён по ст.162 ч.4 п. "в" УК РФ к 11 годам лишения свободы; по ст.105 ч.2 п "з" УК РФ к 14 годам лишения свободы.

По совокупности преступлений на основании ст.69 ч.3 УК РФ Шутову назначено 17 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Шутова В.В. [] рублей в пользу П [] - компенсацию морального вреда.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Колесникова Н.А., объяснение осуждённого Шутова, поддержавшего доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Филимоновой С.Р., полагавшей оставить приговор Пермского краевого суда без изменения, судебная коллегия

установила:

Шутов признан виновным и осуждён за разбойное нападение на П [] с целью завладения чужим имуществом, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей и за умышленное убийство П [] сопряжённое с разбоем.

Преступные действия осуждённым совершены 14 января 2007 года в [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

В судебном заседании Шутов виновным себя признал полностью.

В кассационной жалобе осуждённый Шутов просит отменить приговор суда. Он ссылается на то, что убийство потерпевшей П [] []. он совершил в состоянии аффекта, всех своих действий не помнит, поскольку он страдает болезнью "игроманией"; проиграв все свои деньги, он сильно расстроился. Считает, что его психическое состояние надлежащим образом не исследовано, просит о проведении судебно-психиатрической экспертизы. Кроме того, считает, что наказание ему назначено слишком строгое, а гражданский иск потерпевшей - завышенным.

В возражении на кассационную жалобу государственный обвинитель Чудинова М.А. просит оставить приговор суда без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Обсудив доводы кассационной жалобы, возражение на неё, проверив материалы дела, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Шутова в преступных действиях, указанных в приговоре суда, основаны на тщательно исследованных в судебном заседании доказательствах, которым дана надлежащая оценка.

Из материалов уголовного дела видно, что 14 января 2007 года Шутов, вооружившись кухонным ножом, пришёл в зал игровых автоматов клуба []. Подошёл к оператору зала П [] []. и потребовал передать ему деньги. После отказа П [] [] передать ему деньги, совершил разбойное нападение на неё с целью завладения деньгами, нанёс потерпевшей 7 ударов ножом в шею, грудную клетку и в другие части тела. От причинённого тяжкого вреда здоровью потерпевшей, наступила её смерть. Завладев деньгами в сумме [] рублей, принадлежащими ООО [], сотовым телефоном и другим имуществом потерпевшей, осуждённый с места совершения преступления скрылся.

Вина Шутова в совершении указанных преступных действий установлена совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и приведённых в приговоре, а именно: показаниями потерпевшей П []; показаниями свидетелей Ю [], Р [], Г []; протоколом осмотра места происшествия; протоколом опознания Шутова свидетелем Р []; заключением судебно-медицинской экспертизы; другими указанными в приговоре доказательствами, в том числе показаниями осуждённого Шутова на предварительном следствии и в суде, в которых он подробно рассказал об обстоятельствах разбойного нападения на П [] и её убийства.

Суд обоснованно показания Шутова на предварительном следствии и в суде признал достоверными, поскольку они соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным в суде и подтверждены другими доказательствами по делу, анализ которых дан в приговоре суда.

Всесторонне, полно и объективно исследовав имеющиеся доказательства по делу, оценив их, суд прошёл к правильному выводу о доказанности вины Шутова в содеянном.

Правовая оценка его преступным действиям дана правильно, квалификация содеянного им в приговоре мотивирована.

Мера наказания Шутову назначена в соответствии с требованиями ст.60 УК РФ, с учётом характера и степени общественной опасности совершённых преступлений, обстоятельств дела смягчающих и отягчающих наказание, и данных о личности.

Утверждение осуждённого о том, что он, совершая преступные действия в отношении потерпевшей П [], не понимал значение своих действий, находился в состоянии сильного душевного волнения, судом проверялось.

Установлено, что Шутов психическим заболеванием не страдает, на учёте у врача-психиатра не состоит (л.д.183 т.1), работает машинистом разливочной машины в ОАО [], характеризуется положительно. Нет оснований считать, что Шутов совершил убийство П [], находясь в состоянии аффекта, поскольку со стороны потерпевшей по отношению к осуждённому не было тяжкого оскорбления, насилия или иной противоправной деятельности.

Судебная коллегия не находит оснований для отмены приговора, назначения и проведения в отношении осуждённого судебно-психиатрической экспертизы, смягчения меры наказания, как об этом ставятся вопросы в кассационной жалобе осуждённого Шутова.

Иск П [] [] о взыскании с Шутова компенсации морального вреда судом рассмотрен правильно, в соответствии с требованиями закона.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Пермского краевого суда от 18 апреля 2007 года в отношении Шутова В [] В [] оставить без изменения, а его кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий

Свиридов Ю.А.

Судьи

Колесников Н.А., Тонконоженко А.И.

Верно: судья Верховного Суда РФ

Н.А.Колесников

[] в []