

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 3-007-13

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

6 августа 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Магомедова М.М.

судей - Пелевина Н.П. и Сергеева А.А.

рассмотрела в судебном заседании 6 августа 2007 года кассационные жалобы осужденных Давыденко О.А. и Воронова Г.И., защитника Поповой Е.Ю. на приговор Верховного суда Республики Коми от 16 мая 2007 года, которым

ДАВЫДЕНКО О

А

осужден по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ к 10 годам лишения свободы без штрафа, по п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ - к 14 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ - к 20 годам лишения свободы без штрафа, на основании ч.5 ст.69 УК РФ - к 23 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима без штрафа,

ВОРОНОВ Г

И

осужден по ч.5 ст.33 и п.п. «в», «г» ч.2 ст.161 УКРФ к 5 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Сергеева А.А., мнение прокурора Полеводова С.Н., просившего оставить кассационные жалобы осужденных и защитника без удовлетворения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

в кассационной жалобе и дополнении к ней осужденный Давыденко отрицает наличие у него умысла на совершение преступлений, за которые осужден. Отрицает причастность Воронова к этим преступлениям. Считает, что обвинение основано на предположениях, уголовное дело рассмотрено судом необъективно. Утверждает, что на предварительном следствии оговорил Воронова в результате оказанного на него работниками милиции давления. Просит отменить приговор и смягчить наказание.

Осужденным Вороновым поданы кассационная жалоба и дополнение к ней с просьбой об отмене приговора. Воронов считает, что дело рассмотрено судом необъективно. Отрицает свою причастность к преступлению, считает, что доказательств его вины не имеется. Утверждает о ложности и противоречивости показаний Давыденко и свидетеля Л [REDACTED].

Адвокатом Поповой в защиту Воронова подана кассационная жалоба с просьбой об отмене приговора и направлении уголовного дела на новое судебное рассмотрение. В обоснование жалобы утверждается, что выводы суда о пособничестве Воронова в грабеже не соответствуют показаниям Давыденко на предварительном следствии. Утверждается также об искажении в приговоре «показаний ряда свидетелей».

Судебная коллегия считает, что приговор отмене или изменению не подлежит в связи с тем, что является законным обоснованным и справедливым.

Совершение Давыденко и Вороновым преступлений, за которые они осуждены, подтверждается рассмотренными в судебном заседании доказательствами. Все доказательства подробно изложены в приговоре. Дав оценку совокупности исследованных доказательств, суд обоснованно признал доказанной вину осужденных и правильно квалифицировал их действия.

Наказание Давыденко и Воронову назначено с учетом требований закона. По своему виду и размеру назначенное наказание не является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости.

Кассационные жалобы осужденных и защитника удовлетворению не подлежат, поскольку приведенные в них доводы являются несостоятельными.

Приговор основан на рассмотренных судом доказательствах, а не на предположениях, о чем утверждается в жалобах. Обстоятельства совершения преступлений исследованы судом всесторонне, полно и объективно.

Об умысле Давыденко на совершение разбоя и убийства свидетельствует использование принесенных им с собой канистры для обмана потерпевшей и ножа для использования его в качестве орудия преступления, а также количество, локализация и тяжесть причиненных потерпевшей ранений.

Утверждения о непричастности Воронова к преступным действиям Давыденко опровергаются показаниями последнего на допросе 22 февраля 2006 г., в ходе которого он рассказал, что с целью ограбления автозаправочной станции Воронов сообщил ему о режиме инкассации и примерной сумме выручки, нарисовал план станции, объяснив расположение помещений, указал, где находятся касса и сейф, советовал, как поступить с заправщицей.

Эти показания подтверждаются собственноручно написанным Давыденко заявлением прокурору.

Как следует из показаний свидетеля Л [REDACTED] на предварительном следствии, Воронов неоднократно звонил Давыденко, после чего тот уходил из дома. Возвратившись первый раз, Давыденко сообщил, что Воронин сказал ему о возможности «бомбануть» заправку, так как ночью заправщица одна. Возвратившись последний раз, Давыденко принес спиртные напитки и деньги.

Оснований не доверять этим показаниям Л [REDACTED] не имеется, так как они соответствуют приведенным выше показаниям Давыденко, распечаткам телефонных соединений о неоднократных звонках накануне преступлений с телефона Воронина в квартиру Л [REDACTED], где проживал Давыденко, показаниям свидетелей Ч [REDACTED] и Б [REDACTED], видевшим у автозаправочной станции автомобиль, соответствующим по описанию автомобилю Воронина.

Утверждения о том, что приведенные показания Л [REDACTED] давал в результате угроз работников милиции, на материалах дела не основаны.

Не могут быть приняты и утверждения об оговоре Давыденко Воронина в результате оказанного на него работниками милиции «давления». В целях проверки этого утверждения судом были допрошены работники милиции Е [REDACTED] и Р [REDACTED], следователь Р [REDACTED], отрицавшие применение незаконных методов расследования, исследованы показания Давыденко на предварительном следствии, в которых он отрицал применение к нему насилия перед допросом, допрошена свидетель М [REDACTED] об обстоятельствах задержания Давыденко, исследованы заключения судмедэкспертов. Суд обоснованно пришел к выводу о причинении Давыденко телесных

повреждений при его задержании. Кроме того, на предварительном следствии он называл различные мотивы оговора.

Доводы об искажении в приговоре «показаний ряда свидетелей» не могут быть приняты в связи с их неконкретностью: в жалобах не указано, чьи именно показания искажены, в чем выразилось искажение.

Предусмотренных законом оснований для смягчения осужденным наказания не имеется.

В силу изложенного, руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Верховного суда Республики Коми от 16 мая 2007 года в отношении Давыденко О. [REDACTED], А. [REDACTED] и Воронова Г. [REDACTED], И. [REDACTED] оставить без изменения, а кассационные жалобы Давыденко О.А., Воронова Г.И. и Поповой Е.Ю. без удовлетворения.

Председательствующий - Магомедов М.М.

Судьи - Пелевин Н.П. и Сергеев А.А. [REDACTED]

Верно: судья [REDACTED] А.А.Сергеев