ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-007-39

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 13 августа 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,
судей Бондаренко О.М.,
Яковлева В.К.

рассмотрела в судебном заседании от 13 августа 2007 года кассационное представление государственного обвинителя и кассационные жалобы осужденных Дорохова Н.В., Горковенко О.Л. на приговор Самарского областного суда от 30 марта 2007 года, которым

ДОРОХОВ Н В, -

осужден по п. «ж» ч.2 ст. 105 УК РФ на 13 (тринадцати) лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

ЕВСТИГНЕЕВ Д С, ранее судимый 01.03.2006 г. по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года 6 месяцев, -

осужден по п. «ж» ч.2 ст. 105 УК РФ на 15 лет лишения свободы.

На основании ч:5 ст.74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 01.03.2006 г. Н

На основании со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров частично присоединена не отбытая часть наказания по приговору от 01.03.2006 г. и

окончательно назначено 15 (пятнадцать) лет 6 (шесть) месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии. строгого режима.

ГОРКОВЕНКО О Л, ранее судимый:

- 06.07.2006 г. по ч.1 ст. 158 УК РФ к штрафу 3.000 рублей,
- 24.08.2006 г. по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 6 месяцев,

осужден по п. «ж» ч.2 ст. 105 УК РФ на 14 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ приговоры от 06.07.2006 г., 24.08.2006 г. и настоящий приговор в отношении Горковенко О.Л. постановлено исполнять самостоятельно.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Яковлева В.К., выступление осужденного Горковенко О.Л., поддержавшего доводы жалобы, мнение прокурора Кравца Ю.Н., поддержавшего кассационное представление и полагавшего в остальном приговор суда оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

Дорохов, Евстигнеев и Горковенко признаны виновными в умышленном причинении смерти О., группой лиц.

Преступление совершено ими в ночь на 29 июня 2006 года в при установленных в суде и изложенных в приговоре обстоятельствах.

В суде Евстигнеев вину признал полностью, а Дорохов и Горковенко виновными признали себя частично.

В кассационном представлении государственный обвинитель не оспаривая правильность установленных судом фактических обстоятельств и квалификацию содеянного, просит приговор в отношении осужденных Горковенко и Евтигнеева изменить, исключить указание о признании в их действиях рецидива преступлений и смягчить им наказание, ссылаясь на то, что суд необоснованно признал в их действиях рецидив преступлений. Евстигнеев был осужден ранее к условной мере наказания и в соответствии со ст. 18 ч. 4 п. «в» УК РФ при признании рецидива условное осуждение не учитывается, а Горковенко совершил преступление по настоящему делу в ночь на 29 июня 2006 года и до вынесения приговоров от 06.07.2006 г. и 24.08.2006 г. был не судим.

В кассационных жалобах:

осужденный Дорохов просит переквалифицировать действия его на ст.ст.115 ч.2 и 316 УК РФ и с учетом его явки с повинной смягчить наказание, при этом ссылается на то, что ранее с потерпевшими не был знаком, об его убийстве не договаривался. Утверждает, что потерпевшего начал избивать Евстигнеев, а он присоединился к нему и нанес потерпевшему по телу 7-8 ударов руками и ногами, Неожиданно Евстигнеев вытащил нож и начал наносить удары потерпевшему ножом и тогда он ушел с места преступления. Утверждает, что смерть потерпевшего наступила от колото-резаных ранений, нанесенных Евстигнеевым, а от его ударов не могла наступить смерть потерпевшего, в связи с чем считает, что непричастен к убийству, поэтому признает вину только в причинении легкого вреда здоровью потерпевшему и укрывательстве совершенного Евстигнеевым убийства.

Осужденный Горковенко в основной и дополнительной жалобах указывает, что не причастен к причинению смерти потерпевшему и вина его в совершении убийства не установлена, нанес потерпевшему всего 7-8 ударов руками и ногами, от которых не могла наступить его смерть. Утверждает, что у него не было умысла на причинение смерти потерпевшему и смерть потерпевшего наступила от колото-резаных ранений, нанесенных Евстигнеевым ножом, а не от его дейцствий. Просит переквалифицировать действия его на ст.ст.115 ч.2, 316 УК РФ и назначить наказание по этим статьям с учетом его раскаяния в содеянном. Также утверждает, что суд необоснованно признал в его действиях рецидив преступлений, ссылаясь на то, что на момент совершения преступления не имел судимости.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Гриценко О.В. указывает на несостоятельность их доводов и просит приговор суда в части квалификации действий осужденных оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления государственного обвинителя, кассационных жалоб осужденных Дорохова, Горковского и возражений, Судебная коллегия находит, что Дорохов, Евстигнеев и Горковенко обоснованно осуждены за умышленное причинение смерти О[redacted], группой лиц.

С доводами жалоб Дорохова и Горковенко о не доказанности их вины в совершении убийства О[redacted] и необходимости квалификации их действий по ст.ст 115 ч. 2, 316 УК РФ согласиться нельзя.

Как видно из материалов дела, неоднократно допрошенные в ходе предварительного следствия в присутствии адвокатов Дорохов, Горковенко и Евстигнеев последовательно и подробно утверждали, что совершили убийство О[redacted].

Так, из их показаний следует, что сначала они втроем били О руками и ногами, при этом каждый нанес около 7- 8 ударов по лицу и телу. После этого Евстигнеев взял нож, который он взял дома у В и нанес им О несколько ударов в область почек. После этого Евстигнеев вытер нож травой и выкинул его. Затем Евстигнеев сказал, что О еще живой и что нужно добить его. Они втроем вернулись в яму, где Евстигнеев проверил пульс О и сказал им, что он живой. Тогда сначала Горковенко, а затем Дорохов взяли камень и бросили его на голову О, после чего Евстигнеев и Горковенко взяли бетонный блок и бросили его на голову и шею О. Затем они вернулись в квартиру к В и обо всем рассказали В и Ш.

Суд обоснованно признал эти показания осужденных правдивыми, поскольку они соответствуют установленным судом обстоятельствам и подтверждены совокупностью других исследованных в суде доказательств.

В частности, в ходе проверок показаний на месте осужденные полностью подтвердили свои показания, указав место совершения преступления.

Аналогичные обстоятельства совершенного преступления Горковенко и Евстигнеев подробно изложили в своих явках с повинной.

Показания Горковенко, Дорохова, Евстигнеева о локализации и механизме причиненных О телесных повреждений подтверждаются заключением судебно-медицинской экспертизы, согласно выводам которой, смерть О наступила от колото-резанного ранения сердца, повреждения в области головы - несовместимы с жизнью и имеют признаки тяжкого вреда здоровью. Все телесные повреждения у О, кроме переломов ребер, образовались прижизненно.

Кроме того, согласно протоколу осмотра места происшествия, на трупе О, кроме бетонного блока на голове, другого мусора (камней, досок и т.д.) не обнаружено. В связи с чем доводы жалоб осужденных о том, что О был уже мертв и они лишь забросали его тело камнями и другим мусором, несостоятельны.

Из показаний свидетелей Ш и В, оглашенных в суде в связи с невозможностью установления их места нахождения, следует, что Евстигнеев, Дорохов и Горковенко распивали в квартире В спиртное. Со слов осужденных им известно, что ночью 29.06.06 г. они были на "яме", где избили О руками и ногами. Евстигнеев пырнул его ножом по почкам и горлу, а затем он и Горковенко кинули большой камень на голову О раза 3-4.

Показания осужденных и свидетелей объективно подтверждаются и заключением судебно-медицинской экспертизы о причинении резанных ран на трупе О ножом, обнаруженном на месте происшествия при проверки показаний Евстигнеева.

Согласно заключению судебно-биологической экспертизы, кровь обнаруженная на соскобах с камня, изъятого с места происшествия, могла принадлежать О[redacted], происхождение ее от осужденных исключается.

При установленных обстоятельствах, оценив се доказательства по делу в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу о доказанности вины Горковенко, Евстигнеева и Дорохова в совершении ими убийства О[redacted] группой лиц, поскольку все 3 осужденных находились на месте происшествия, 3-е били О[redacted] руками и ногами по туловищу и голове, а Евстигнеев также наносил удары ножом в область шеи и туловища, причинив потерпевшему, в том числе, рану сердца, в результате чего, согласно заключения судебно-медицинской экспертизы, наступила смерть О[redacted]. После этого, желая довести преступный умысел, направленный на убийство О[redacted], до конца, Горковенко и Дорохов, каждый по несколько раз, кинули камень на голову О[redacted], а затем Евстигнеев и Горковенко бросили на голову, еще живого О[redacted], осколок бетонного блока, причинив потерпевшему, в результате их совместных действий, телесные повреждения несовместимые с жизнью, имеющие признаки тяжкого вреда здоровью.

То, что умысел осужденных был направлен на лишение жизни О[redacted], подтверждается количеством повреждений, их локализацией в районе жизненно важных органов - груди - в области сердца, лица, шеи, а также использованием при этом - ножа, а также железобетонных блоков, массами около 10 и 95 килограмм.

При таких обстоятельствах, оценив собранные доказательства в их совокупности, суд обоснованно квалифицировал действия осужденных Горковенко, Дорохова и Евстигнеева по ст. 105 ч. 2 п. "ж" УК РФ.

Судебная коллегия не усматривает по делу нарушений процессуального закона, влекущих отмену приговора.

Вместе с тем, приговор в отношении осужденных Горковенко и Евтигнеева подлежит изменению, по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, Евстигнеев ранее был осужден к условной мере наказания и в соответствии со ст. 18 ч. 4 п. «в» УК РФ при признании рецидива условное осуждение не учитывается, а Горковенко совершил преступление по настоящему делу в ночь на 29 июня 2006 года и до вынесения приговоров от 06.07.2006 г. и 24.08.2006 г. был не судим, а суд необоснованно признал в их действиях рецидив преступлений, в связи с чем следует исключить указание о признании в их действиях рецидива преступлений.

Мера наказание осужденным Горковенко, Дорохову и Евстигнееву назначено в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ, с учетом степени тяжести и общественной опасности совершенного ими преступления, обстоятельств дела и данных о личности, в том числе и явки с повинной Евстигнеева и Горковенко.

С учетом внесенного в приговор изменения, осужденным Горковенко и Евтигнееву судебная коллегия считает возможным смягчить наказание.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Самарского областного суда от 30 марта 2007 года в отношении **ГОРКОВЕНКО О Л и ЕВСТИГНЕЕВА** Д С изменить, исключить указание о наличии в их действиях рецидива преступления.

Назначенное Евстигнееву Д.С. по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ наказание снизить до **четырнадцати лет шести месяцев лишения свободы** и окончательное наказание, на основании ст.70 УК РФ назначить ему **пятнадцать лет лишения свободы** с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Назначенное Горковенко О.Л. по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ наказание снизить до тринадцати лет шести месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор о них и этот же приговор в отношении **Дорохова Н В** оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных Дорохова Н.В. и Горковенко О.Л. - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: