ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 41-Г07-14

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва «15» августа 2007 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Пирожкова В.Н.

судей Калининой Л.А., Соловьева В.Н.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе Пуговишникова А.Э. на решение Ростовского областного суда от 24 апреля 2007 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пирожкова В.Н., объяснения представителя Администрации Ростовской области Бугаевской А.И., возражавшей против кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Засеевой Э.С., полагавшей решение оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

Пуговишников А.Э. оспорил в суде ряд положений Приложений № 1 и 2, утвержденных постановлением Администрации Ростовской области от 31 декабря 2004 г. с изменениями от 27 декабря 2007 г. (№ 507) «О расходовании средств областного бюджета на предоставление адресных субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, мер социальной поддержки в соответствии с отдельными нормативными правовыми актами социальной направленности, а также об условиях и порядке их назначения».

В обоснование заявленных требований Пуговишников ссылался на то, что оспариваемые им нормы нарушают его права в части порядка предоставления мер социальной поддержки.

Указанным решением Ростовского областного суда в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе заявитель приводит доводы незаконности решения.

Судебная коллегия находит решение суда правильным.

В соответствии со ст.28.2 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» полномочия по предоставлению мер социальной поддержки инвалидов по оплате жилого помещения и коммунальных услуг передаются органам государственной власти субъектов Российской Федерации с передачей им средств на реализацию передаваемых полномочий в виде субвенций, которые зачисляются на счета бюджетов субъектов Российской Федерации.

Форма предоставления указанных мер социальной поддержки определяется нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

Разрешая заявленные требования, суд пришел к выводу, что оспариваемыми актами установлена форма предоставления мер социальной поддержки.

Таким образом, оспариваемое заявителем постановление Администрации Ростовской области принято в пределах ее компетенции.

Кроме того суд установил, что приложения к указанному постановлению администрации области не противоречат федеральному законодательству и не нарушают прав заявителя.

Выводы суда соответствуют материалам дела, исследованным в судебном заседании.

Доводы кассационной жалобы Пуговишникова не ставят под сомнение законность решения Ростовского областного суда.

Руководствуясь ст.360,361 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Ростовского областного суда от 24 апреля 2007 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Пуговишникова А.Э. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи