



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 11-Д07-20

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
суда надзорной инстанции**

г. Москва

15 мая 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Кузнецова В.В.**,
судей **Ахметова Р.Ф. и Ламинцевой С.А.**

рассмотрела дело по надзорной жалобе адвоката Исламгулова Я.М. о пересмотре приговора мирового судьи судебного участка № 9 Ново-Савиновского района г.Казани Республики Татарстан от 29 марта 2005 года, постановления судьи Ново-Савиновского районного суда г.Казани Республики Татарстан от 28 апреля 2005 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан от 27 мая 2005 года, постановления президиума Верховного суда Республики Татарстан от 5 июля 2006 года в отношении Анисимова Р.А.

По приговору мирового судьи судебного участка № 9 Ново-Савиновского района г. Казани Республики Татарстан от 29 марта 2005 года

АНИСИМОВ Р [REDACTED] **А** [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED],

осужден по ст. 116 ч. 1 УК РФ к штрафу в размере 10.000 рублей.

Постановлением судьи Ново-Савиновского районного суда г.Казани Республики Татарстан от 28 апреля 2005 года приговор от 29 марта 2005 года оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан от 27 мая 2005 года постановление судьи от 28 апреля 2005 года оставлено без изменения.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Татарстан от 5 июля 2006 года приговор, постановление суда апелляционной инстанции и кассационное определение оставлены без изменения.

В надзорной жалобе адвокат Исламгулов Я.М. ставит вопрос об отмене состоявшихся судебных решений в отношении Анисимова Р. А. и о прекращении производства по делу за отсутствием состава преступления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации **Ахметова Р.Ф.**, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации **Кузнецова С.В.**, полагавшего надзорную жалобу оставить без удовлетворения, судебная коллегия

установила:

Анисимов признан виновным в совершении преступления при следующих обстоятельствах.

20 ноября 2004 года, в 23 часа 00 минут, на перекрестке улиц [REDACTED] [REDACTED] Анисимов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений нанес один удар кулаком по голове С [REDACTED], причинив последнему физическую боль и телесное повреждение в виде ссадины правой заушной области, не причинившие вреда здоровью.

Указанные действия квалифицированы по ст.116 ч.1 УК РФ как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных ст.115 УК РФ.

В надзорной жалобе адвокат Исламгулов Я.М. просит отменить приговор, постановление апелляционной инстанции и постановление судьи Верховного суда Республики Татарстан в отношении Анисимова и прекратить производство по уголовному делу. Утверждает, что нанесение одного удара не может называться побоями и не относится к иным насильственным действиям, причинившим физическую боль, поскольку такие действия, по его мнению, должны быть неоднократными. Не оспаривая нанесение Анисимовым одного удара по голове потерпевшего, ставит под сомнение выводы судебных инстанций о том, что этот удар причинил С [REDACTED] физическую боль, поскольку этого потерпевший не утверждал. Выражает свое несогласие с тем, что суд кассационной инстанции решения относительно приговора не принял, ограничился лишь оценкой постановления районного суда.

Проверив материалы дела и доводы надзорной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены судебных решений в отношении Анисимова.

Из приговора усматривается, что Анисимов нанес удар кулаком по голове С [REDACTED] и причинил ему физическую боль и телесное повреждение в виде ссадины правой заушной области.

Эти выводы суда основаны на приведенных в приговоре показаниях потерпевшего С [REDACTED], свидетелей Д [REDACTED], Г [REDACTED], самого Анисимова об обстоятельствах нанесения им удара кулаком по голове потерпевшего, а также на заключении эксперта, согласно которому ссадина правой заушной области потерпевшего образовалась от действия тупого твердого предмета, механизм – удар, сдавление, трение.

В соответствии фактическими обстоятельствами дела, установленными в судебном заседании, действиям Анисимова по ст.116 ч.1 УК РФ дана правильная юридическая оценка.

С доводом надзорной жалобы об отсутствии в действиях Анисимова состава преступления, предусмотренного ст.116 ч.1 УК РФ, невозможно согласиться, поскольку объективная сторона данного преступления характеризуется действиями, которые могут быть выражены не только в ударах, но и ссадинах, кровоподтеках и небольших ранах, которые не влекут утрату общей трудоспособности и причинены однократным воздействием на организм человека.

Как видно из материалов дела, Анисимов не только нанес удар по голове потерпевшего, но и в результате удара причинил тому телесное повреждение в виде ссадины и физическую боль, о чем потерпевший С [REDACTED] заявил и в суде апелляционной инстанции.

То, что суд кассационной инстанции в резолютивной части своего определения указал об оставлении постановления суда апелляционной инстанции без изменения, а кассационной жалобы – без удовлетворения и не указал о своем решении относительно приговора, не является безусловным основанием основанием для отмены данного судебного решения, поскольку сомнений в принятом решении не вызывает..

При таких обстоятельствах надзорная жалоба не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

1. Надзорную жалобу адвоката Исламгулова Я.М. оставить без удовлетворения.

2. Приговор мирового судьи судебного участка № 9 Ново-Савиновского района г.Казани Республики Татарстан от 29 марта 2005 года, постановление судьи Ново-Савиновского районного суда г.Казани Республики Татарстан от 28 апреля 2005 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан от 27 мая 2005 года, постановление президиума Верховного суда Республики Татарстан от 5 июля 2006 года в отношении **Анисимова Р. [REDACTED] А. [REDACTED]** оставить без изменения.

Председательствующий (подпись)

Судьи: (подписи)

Копия верна: судья



Ахметов Р.Ф.