

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 87-007-11

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

« 17 » мая 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей:

Магомедова М.М.,
Грицких И.И. и Сергеева А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Корбана Д.П. на приговор Костромского областного суда от 1 марта 2007 года, которым

КОРБАН Д [] П [] [],
судимый:

31 августа 2001 года по ст.162 ч.2 п.«в» УК РФ к 5 годам лишения свободы, освобожденный 9 июня 2006 года по отбытии наказания,

осужден по ст.105 ч.2 п.«з» УК РФ к 17 годам лишения свободы, по ст.162 ч.4 п.«в» УК РФ к 12 годам лишения свободы и на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний назначено 20 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Срок отбытия наказания исчисляется с 11 октября 2006 года.

Корбан осужден за разбойное нападение, совершенное на Б [] с применением предмета, используемого в качестве оружия и причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, за умышленное причинение смерти Б [], сопряженное с разбоем.

Преступления совершены 8 октября 2006 года.

Заслушав доклад судьи Магомедова М.М., объяснение осужденного Корбана, поддержавшего свою жалобу, мнение прокурора Козусевой Н.А. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

в кассационной жалобе осужденный Корбан считает, что суд неправильно признал наличие в его действиях особо опасного рецидива. Полагает, что его действия по ст.105 ч.2 УК РФ квалифицированы неправильно, так как умысла на убийство потерпевшего у него не было. При назначении наказания не учтены смягчающие обстоятельства. Просит снизить наказание и смягчить режим.

В возражениях на кассационную жалобу потерпевшая Б [] и государственный обвинитель Зотова С.М. просят приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на нее, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности осужденного Корбана в совершении преступлений, указанных в приговоре, являются правильными и основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах, подробно и правильно приведённых в приговоре.

Так, осужденный Корбан в судебном заседании подтвердил, что 8 октября 2006 года с целью завладения чужим имуществом он напал на потерпевшего, пытаясь вырвать у того из рук сумку. Тот из рук сумку не выпускал. Тогда он достал нож и им стал наносить потерпевшему удары, пока тот не отпустил сумку. Завладев сумкой, он убежал.

При осмотре на месте происшествия обнаружен труп Б [] со следами насильственной смерти.

По заключению судебно-медицинской экспертизы смерть Б [] наступила от обнаруженных на его теле семи колото-резаных ранений груди, шеи, в том числе, с повреждением лёгких и сердца.

Согласно показаниям свидетеля С [], проходя мимо кустов, он обнаружил раненого потерпевшего и вызвал скорую помощь.

Приехавший на скорой помощи врач сообщил, что мужчина уже мёртв.

При обыске, в месте проживания Корбана обнаружена его одежда со следами, похожими на кровь.

В кармане куртки обнаружен нож.

Согласно заключению эксперта повреждения на одежде Б [REDACTED] могли быть причинены ножом, изъятым при обыске.

Из заключения эксперта следует, что на одежде Корбана и ноже, изъятых при обыске, обнаружена кровь потерпевшего Б [REDACTED].

Таким образом, совокупность приведенных доказательств подтверждает выводы суда о том, что Корбан с целью завладения имуществом Б [REDACTED] и с целью его убийства напал на потерпевшего и нанес семь ножевых ранений, отчего наступила смерть Б [REDACTED].

Нанесение осужденным Корбаном семи ударов ножом в жизненно важные части тела потерпевшего Б [REDACTED] от которых наступила смерть потерпевшего, свидетельствует о его умысле на убийство Б [REDACTED]. Поэтому утверждения Корбана об отсутствии у него умысла на убийство потерпевшего являются несостоятельными.

При таких данных суд обоснованно пришёл к выводу о виновности Корбана в умышленном причинении смерти другому лицу, сопряжённом с разбоем, в разбойном нападении, совершенном с применением предмета, используемого в качестве оружия, и причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. Действиям Корбана дана правильная правовая оценка.

Поскольку Корбан был судим 31 августа 2001 года по ст.162 ч.2 п.«в» УК РФ за особо тяжкое преступление, и вновь совершил особо тяжкое преступление, в соответствии со ст.18 УК РФ, суд обоснованно признал наличие в его действиях особо опасного рецидива.

Наказание осужденному Корбану назначено в соответствии с законом, с учетом тяжести содеянного, смягчающего и отягчающего обстоятельств и данных о его личности.

Руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Костромского областного суда от 1 марта 2007 года в отношении Корбана Д [REDACTED] П [REDACTED] оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

М.М. Магомедов

Судьи :

И.И. Грицких

А.А. Сергеев

Верно: Судья Верховного Суда РФ [REDACTED]

М.М. Магомедов