



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-Дп07-101к

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда надзорной инстанции

г. Москва

16 августа 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Ермилова В.М.,
судей - Пейсиковой Е.В. и Тимошина Н.В.

рассмотрела 16 августа 2007 года в судебном заседании надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 08.04.2004 г., определение судебной коллегии по уголовным Верховного суда Республики Татарстан от 11.06.2004 г., постановление президиума Верховного суда Республики Татарстан от 27.12.2006 года.

По приговору Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 08.04.2004 года

ХАНДЖАЛОВ Э [REDACTED] **Я** [REDACTED], [REDACTED] судимый 11.04.2001г. по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 1 году лишения свободы, освобожденный по отбытию наказания 08.02.2002 г.,

осужден по ч. 4 ст. 228 УК РФ к 7 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан от 11.06.2004 г. приговор изменен, действия осужденного переквалифицированы на ч. 1 ст. 228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003 г.), по которой назначено 6 лет 10 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Президиумом Верховного суда Республики Татарстан 27.12.2006 г. судебные решения изменены, - действия осужденного переквалифицированы с ч. 1 ст. 228-1 УК РФ на ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 08.12.2003 г. № 162ФЗ), наказание снижено до 6 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Тимошина Н.В., мнение прокурора Логачева О.М., полагавшего судебные решения изменить по доводам надзорного представления, судебная коллегия

установила :

с учетом внесенных в приговор изменений Ханджалов признан виновным в покушении на незаконный сбыт И [REDACTED] героина весом 0,855 гр. Преступление совершено в [REDACTED] 19.02.2004 г. при указанных в приговоре обстоятельствах.

В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации просит приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 08.04.2004 г., определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан от 11.06.2004 г. и постановление президиума Верховного суда Республики Татарстан от 27.12.2006 г. в отношении Ханджалова изменить, квалифицировать его действия по ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13.06.1996 г.), наказание смягчить.

Проверив материалы дела, и обсудив доводы, изложенные в представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации и в постановлении о возбуждении надзорного производства, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

По постановлению Правительства Российской Федерации от 06.05.2004г. № 231 «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ для целей ст.ст. 228, 228-1, 229 УК РФ» и в соответствии с Примечанием к ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона от 08.12.2003г. № 162-ФЗ) размер героина, покушение на сбыт которого осуществил Ханджалов, не относился к крупному или особо крупному, что было принято во внимание судом кассационной инстанции, который квалифицировал содеянное, как незаконный сбыт наркотических средств.

Вместе с тем, на момент совершения Ханджаловым преступления ответственность за незаконный сбыт наркотических средств была установлена ч. 2 ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13.06.1996 г.), санкция которой

предусматривала наказание от 3 до 7 лет лишения свободы, и содеянное осужденным в силу положений ст. 10 УК РФ нельзя квалифицировать по ч. 1 ст. 228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 08.12.2003г. № 162-ФЗ), предусматривающей более строгое наказание в виде лишения свободы от 4 до 8 лет.

Поскольку передача Ханджаловым наркотического средства была осуществлена в ходе проверочной закупки, президиум Верховного суда Республики Татарстан обоснованно квалифицировал содеянное как покушение на преступление. Однако ошибку суда кассационной инстанции, неправильно квалифицировавшего действия виновного по ч. 1 ст. 228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003 г., действовавшей с 11 мая 2004 г.), не исправил.

Таким образом, действия Хаджалова следует переквалифицировать на ч.3 ст.30, ч.2 ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13.06.1996 г.), а наказание Ханджалову судебная коллегия назначает с учетом требований ч.3 ст. 60 ч.3 УК РФ и положений ч.3 ст. 66 УК РФ, предусматривающих назначение наказания за покушение на преступление.

При таких условиях изложенные в надзорном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. доводы являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить.

2. Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 08 апреля 2004 г., определение судебной коллегии по уголовным Верховного суда Республики Татарстан от 11 июня 2004 г., постановление президиума Верховного суда Республики Татарстан от 27 декабря 2006 г. в отношении **ХАНДЖАЛОВА Э [REDACTED] Я [REDACTED]** изменить, переквалифицировать его действия с ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003 г.) на ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13.06.1996 г.) и назначить наказание в виде 5 (пяти) лет лишения свободы.

В остальном судебные решения о нем оставить без изменения.

Председательствующий – [REDACTED]

Судьи – [REDACTED]