

И



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №49-Д06-73

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

17 мая 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего ЕРМИЛОВА В. М.,  
судей ВАЛЮШКИНА В. А. и ТИМОШИНА Н. В.

рассмотрела надзорные жалобы осужденного Бадретдинова И. Г. и адвоката Егорова Б. И. на приговор Архангельского районного суда Республики Башкортостан от 13 августа 2004 года, по которому **Бадретдинов И. Г.** [redacted]

[redacted] -  
осуждён по ст.ст.33 ч.5, 162 ч.3 УК РФ к 7 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По этому же приговору осуждены Бадретдинов Р. Р., Файзуллин Р. Р. и Латыпов И. Ф., в отношении которых надзорные жалобы не принесены.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Башкортостан от 16 ноября 2004 года приговор в части взыскания с Бадретдинова И. Г. в счет компенсации морального вреда изменён: постановлено взыскать с него в счёт возмещения морального вреда в пользу Х [redacted] рублей. В остальном приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Башкортостан от 8 февраля 2006 года надзорная жалоба осуждённого Бадретдинова И. Г. о пересмотре состоявшихся судебных решений оставлена без удовлетворения.

В надзорной жалобе и в дополнении к ней осуждённый Бадретдинов И. Г. просит отменить состоявшиеся судебные решения как предвзятые, поскольку доказательств его вины в разбойном нападении в них не приведено. Оспаривает правильность квалификации его действий, указывает, что умысла на завладение

имуществом Х [ ] путём разбойного нападения с применением ножа у него не было, а была договорённость об открытом завладении её имуществом. Указывает, что он не был извещен о дне судебного заседания президиума Верховного суда Республики Башкортостан и не был ознакомлен с постановлением о возбуждении надзорного производства.

В надзорной жалобе адвоката Егорова в защиту осужденного Бадретдинова считает, что выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом, а также имеет место неправильное применение уголовного закона. Просит принять по делу законное решение.

Заслушав доклад судьи Ермилова В. М. и мнение прокурора Покровской И. Н., полагавшей надзорную жалобу оставить без удовлетворения, судебная коллегия

### УСТАНОВИЛА:

Согласно приговору Бадретдинов И. Г. признан виновным в пособничестве в совершении разбоя, то есть нападения в целях хищения чужого имущества, совершённого с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, при следующих обстоятельствах.

В середине декабря 2003 года Бадретдинову И. Г. от племянника Х [ ] - И [ ] стало известно о том, что Х [ ] собирается приобрести новый автомобиль марки [ ] и хранит дома крупную сумму денег. 27 декабря 2003 года, находясь в доме Б [ ] в г. [ ], Бадретдинов И. Г., зная, что Х [ ] у себя дома по адресу: [ ], хранит деньги в сумме не менее [ ] рублей, накопленные для приобретения автомобиля, сообщил об этом своему двоюродному брату Бадретдинову Р.Р.

В этот же день около 22 часов он совместно с Бадретдиновым Р. Р., Латыповым И. Ф., Файзуллиным Р. Р. на автомашине [ ] под его управлением подъехали к дому, указанному выше, где проживает Х [ ]. Бадретдинов И. Г. остался в машине, а остальные одели заранее приготовленные маски и перчатки, а Бадретдинов Р. Р., вооружившись ножом, поднялись к указанной выше квартире, Бадретдинов Р. Р. постучался в квартиру и представился родственником Х [ ]. Последняя открыла дверь, после чего Бадретдинов Р. Р., Латыпов, Файзуллин ворвались в квартиру. Бадретдинов Р. с Файзуллиным напали на потерпевшую, повалили на пол, найденным в квартире поясом связали руки. Файзуллин удерживал её на полу, закрывал её глаза и рот руками, а Латыпов начал обыскивать квартиру. Далее Латыпов и Бадретдинов Р. нанесли Х [ ] множественные удары руками и ногами в область туловища и го-

ловы и потребовали передать им деньги в сумме [ ] рублей, при этом Бадретдинов Р. угрожая Х [ ] убийством, имеющимся у него ножом, нанёс ей раны в область левого плеча и левого бедра. Испугавшись за свою жизнь, Х [ ] указала место, где находились деньги и золотые украшения. От совместных преступных действий Бадретдинова Р., Латыпова и Файзуллина Х [ ] были причинены телесные повреждения, причинившие лёгкий вред здоровью.

После этого Бадретдинов Р., Латыпов, Файзуллин, обнаружив и завладев деньгами в сумме [ ] рублей, золотыми ювелирными изделиями, а всего на общую сумму [ ] рублей, вышли из квартиры и на автомобиле под управлением Бадретдинова И. Г. с места происшествия скрылись. Похищенное имущество и деньги распределили между собой и использовали в своих целях.

Изучив материалы дела и обсудив доводы, изложенные в надзорной жалобе, судебная коллегия находит жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании осужденный Бадретдинов И. Г. вину в совершенном преступлении не признал.

В обоснование вины Бадретдинова И. Г. в оказании пособничества в совершении другими осуждёнными по настоящему уголовному делу разбойного нападения на Х [ ] суд в приговоре сослался на показания осуждённых Бадретдинова Р., Латыпова, Файзуллина, данные ими в ходе предварительного следствия, о том, что Бадретдинов И. рассказал им о наличии у потерпевшей в доме значительной суммы денег и они договорились о её ограблении. В связи с этим Бадретдинов Р. взял дома колготки, в которых ножом, переданным Бадретдиновым И., были сделаны прорезы для глаз и этот же нож был использован Бадретдиновым Р. при нападении на потерпевшую Х [ ].

На эти же показания осужденных сослались в своих судебных решениях и суды кассационной и надзорной инстанций.

Между тем, из указанных показаний осуждённых, а также свидетеля М [ ], данных на предварительном следствии, усматривается, что Бадретдинов И. был в сговоре с другими осуждёнными на ограбление потерпевшей. Для этого он доставил их к месту совершения преступления на машине и обратно, дал нож Бадретдинову Р. для изготовления масок, следил за окружающей обстановкой. Но никто из них не говорил, что Бадретдинов И. Г. знал о том, что в ходе нападения будет использоваться этот нож, что между ним и другими осуждёнными имела предварительная договорённость на применение к потерпевшей насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Из показаний потерпевшей Х [ ] видно, что она изложила обстоятельства нападения на неё и завладения имуществом осуждёнными Бадретдиновым Р. Р., Латыповым и Файзуллиным, но не Бадретдиновым И. Г.

Таким образом, в приговоре не приведено данных, свидетельствующих о сговоре между Бадретдиновым И. Г. и другими осужденными на совершение разбойного нападения на потерпевшую.

Более того, в приговоре суд исключил обвинение Бадретдинова И. Г. по ч.3 ст.33, ч.3 ст. 162 УК РФ за недоказанностью, что именно он организовал совершение разбоя, разработал соответствующий план его совершения, осуществлял руководство другими участниками преступления.

При таких обстоятельствах действия Бадретдинова И. Г. подлежат пере квалификации со ст.ст.33 ч.5, 162 ч.3 на ст.ст.33 ч.5, 161 ч.2 п.п. «а, в» УК РФ, то есть, как пособничество в открытом хищении имущества, совершенном группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище.

Поскольку президиум Верховного суда Республики Башкортостан необоснованно оставил надзорную жалобу осужденного Бадретдинова И. Г. без удовлетворения, постановление президиума подлежит отмене.

При назначении наказания Бадретдинову И. Г. судебная коллегия учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, положительные данные о личности виновного и обстоятельства дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

#### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

1. Надзорные жалобы осужденного Бадретдинова И. Г. и адвоката Егорова Б. И. удовлетворить.

2. Приговор Архангельского районного суда Республики Башкортостан от 13 августа 2004 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Башкортостан от 16 ноября 2004 года в отношении Бадретдинова И. [REDACTED] Г. [REDACTED] изменить, пере квалифицировать его действия со ст.ст.33 ч.5, 162 ч.3 на ст.ст.33 ч.5, 161 ч.2 п.п. «а, в» УК РФ, по которой назначить 6 (шесть) лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном приговор и кассационное определение оставить без изменения.

3. Постановление президиума Верховного суда Республики Башкортостан от 8 февраля 2006 года в отношении Бадретдинова И. Г. отменить.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]

Копия верна: Судья Верховного Суда РФ [REDACTED]