

М



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 87-О07-8

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. М о с к в а

« » _____ 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Магомедова М.М.,

судей – Лутова В.Н., Пелевина Н.П.

рассмотрела в судебном заседании от 14 мая 2007 года кассационные жалобы осужденных Кочурова С.Е. и Голикова В.В. на приговор Костромского областного суда от 29 января 2007 года, по которому

КОЧУРОВ С _____ **Е** _____, _____,

осужден по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ на 14 (четырнадцать) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

ГОЛИКОВ В _____ **В** _____, _____,
_____, судимый:

- 1) 9 декабря 2004 года по ст.ст. 161 ч. 2 п.п. «а,г», 161 ч. 1 УК РФ на 10 месяцев лишения свободы;
- 2) 28 декабря 2005 года по ст.ст. 30 ч. 3 и 158 ч. 2 п.п. «а,б» УК РФ на 1 год лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год,

осужден по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ на 16 лет лишения свободы и на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно на 17 (семнадцать) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Лутова В.Н., объяснения осужденных Кочурова С.Е., Голикова В.В. по доводам жалоб, мнение прокурора Соломоновой В.А. о необоснованности кассационных жалоб, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Кочуров С.Е. и Голиков В.В. признаны виновными в убийстве С [REDACTED], совершенном группой лиц по предварительному сговору 12 мая 2006 года [REDACTED] при указанных в приговоре обстоятельствах.

В суде Кочуров С.Е. вину признал полностью, Голиков В.В. не признал.

В кассационной жалобе осужденный Кочуров С.Е., ссылаясь на первую свою судимость, положительную характеристику, явку с повинной и активное способствование раскрытию преступления, просит о снижении срока назначенного ему наказания.

В кассационной жалобе осужденный Голиков В.В., как и в судебном заседании, отрицает свою причастность к убийству С [REDACTED], заявляет, что убийство совершил Кочуров С.Е., а он явился лишь свидетелем происшедшего и под угрозой со стороны Кочурова С.Е. помог спрятать труп потерпевшего. Считает, что Кочуров С.Е. оговорил его из личных неприязненных с ним отношений. Просит приговор отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение.

Государственным обвинителем Радзеньок Н.П. и потерпевшими С [REDACTED] и [REDACTED] принесены возражения на кассационные жалобы с просьбой об оставлении приговора без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, судебная коллегия находит доводы кассационных жалоб несостоятельными, а приговор – законным, обоснованным и справедливым.

Выводы суда о доказанности вины осужденных в совершении убийства С [REDACTED] соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах, должный анализ и оценка которым даны в приговоре.

Доводы осужденного Голикова В.В. о непричастности его к преступлению опровергаются его собственными показаниями об обстоятельствах происшедшего, которых он не мог знать, не участвуя в совершении убийства, а также показаниями на следствии и в суде Кочурова о

том, что убийство С [] они совершили по сговору и совместно с Голиковым В.В.

Судом первой инстанции была проверена и обоснованно отвергнута версия Голикова В.В. об оговоре его Кочуровым С.Е.

Действия осужденных квалифицированы судом верно.

Наказание каждому из них назначено в соответствии с требованиями и в пределах санкции закона, с учетом содеянного, данных об их личности, всех влияющих на их ответственность обстоятельств, в том числе и тех смягчающих обстоятельств, на которые Кочуров С.Е. указывает в жалобе и которые позволили суду назначить ему наказание в пределах, ограниченных ст. 62 УК РФ.

Оснований для отмены либо изменения приговора по мотивам кассационных жалоб не имеется.

В силу изложенного и, руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Костромского областного суда от 29 января 2007 года в отношении Кочурова С [] Е [] и Голикова В [] В [] оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных – без удовлетворения.

Председательствующий - Магомедов М.М.

Судьи – Лутов В.Н., Пелевин Н.П.

Верно: судья

[]
[]
Лутов В.Н.