**ВЕРХОВНЫЙ СУД**
**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 11-Д07-92

# НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 14 августа 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Ботина А.Г.,**
судей **Валюшкина В.А. и Батхиева Р.Х.**

рассмотрела в судебном заседании надзорное представление заместителя Генерального прокурора РФ Кехлерова С.Г. о пересмотре приговора Московского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 25.10.2000 года, определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан от 24.11.2000 года, постановления судьи Зеленодольского городского суда от 11.08.2004 года и постановления президиума Верховного суда Республики Татарстан от 13.12.2006 года в отношении **Никулина А[redacted] Б[redacted]**.

По приговору Московского районного суда г. Казани РТ от 25 октября 2000 года

**Никулин А[redacted] Б[redacted]**, [redacted]

осужден по ч. 4 ст. 228 УК РФ к 7 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан от 24.11.2000 года приговор оставлен без изменения.

Судьей Зеленодольского городского суда Республики Татарстан 11.08.2004 действия **Никулина** переквалифицированы с ч. 4 ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.96) на ч. 1 ст. 228-1 УК РФ (в

редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), из приговора исключено указание о применении принудительных мер медицинского характера и конфискации имущества, отбывание наказания определено в исправительной колонии общего режима, в остальном части судебные решения оставлены без изменения.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Татарстан от 13.12.2006 года приговор и кассационное определение в отношении **Никулина** изменены, его действия переквалифицированы с ч. 4 ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.96) на ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), по которой назначено 6 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима, из приговора исключено указание о назначении принудительных мер медицинского характера, в остальном судебные решения оставлены без изменения.

Заслушав доклад **судьи Ботина А.Г.,** выступление адвоката **Вильдановой В.В.** и мнение прокурора **Логачева О.М.,** поддержавших надзорное представление, судебная коллегия

***установила:***

С учетом внесенных изменений **Никулин** признан виновным в покушении на сбыт наркотического средства - героина массой 0,049 грамма, совершенном 11.07.2000 в [redacted] в ходе проверочной закупки при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В надзорном представлении **заместитель Генерального прокурора РФ** поставил вопрос об изменении судебных решений в отношении Никулина А.Б. и смягчении ему наказания.

Судебная коллегия, изучив материалы дела, находит надзорное представление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Президиум Верховного суда Республики Татарстан пришел к обоснованному выводу о необходимости квалификации действий осужденного как покушение на сбыт наркотических средств, поскольку героин был изъят из незаконного оборота в результате проверочной закупки, проводимой правоохранительными органами в соответствии с законом.

Вместе с тем, применение уголовного закона в редакции от 08.12.2003 ухудшило положение Никулина, поскольку санкция ч. 2 ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.96) предусматривает более мягкое наказание, чем санкция ч. 1 ст. 228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003).

Кроме того, в соответствии с ч. 3 ст. 66 УК РФ срок или размер наказания за покушение на совершение преступления не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации за оконченное преступление.

Виновному же определено 6 лет лишения свободы, тогда как должно было быть назначено не более 5 лет 3 месяцев лишения свободы.

При таких данных судебные решения подлежат изменению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

***определила:***

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации удовлетворить.

2. Приговор Московского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 25.10.2000 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан от 24.11.2000 года, постановление судьи Зеленодольского городского суда от 11.08.2004 года и постановление президиума Верховного суда Республики Татарстан от 13.12.2006 года в отношении **Никулина А[redacted] Б[redacted]** изменить, переквалифицировать его действия с ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003) на ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.96), по которой назначить 5 (пять) лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий - [redacted]

Судьи [redacted]