

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 36-О07-12

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

23 июля 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Нестерова В.В.
Истоминой Г.Н. и Сергеева А.А.

рассмотрела в судебном заседании 23 июля 2007 года кассационные жалобы осуждённых Тимошенкова А.Н. и Гаврилова А.А., защитников Грибачёва А.М., Дмитриевой Е.Н. и Гришневской Н.М., потерпевшей Т [REDACTED] [REDACTED]. на приговор Смоленского областного суда от 4 апреля 2007 года, которым

ТИМОШЕНКОВ А [REDACTED] Н [REDACTED]
судимый,

осуждён по ч.3 ст.30 и п. "з" ч.2 ст.105 УК РФ к 11 годам лишения свободы, по п. "в" ч.4 ст.162 УК РФ - к 10 годам лишения свободы, по п.п. "ж", "к" ч.2 ст.105 УК РФ - к 15 годам лишения свободы, по ч.1 ст.158 УК РФ - к 1 году 6 месяцам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ - к 19 годам лишения свободы, на основании ч.5 ст.69 УК РФ - к 21 году лишения свободы в колонии строгого режима;

ГАВРИЛОВ А [REDACTED] А [REDACTED]
[REDACTED],

осуждён по п.п. "ж", "к" ч.2 ст.105 УК РФ к 16 годам лишения свободы в колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Сергеева А.А., объяснения защитника Гришневской Н.М. и потерпевшей Т [REDACTED] [REDACTED] поддержавших доводы

кассационных жалоб, мнение прокурора Полеводова С.Н., просившего оставить кассационные жалобы без удовлетворения, Судебная коллегия

установила:

в кассационной жалобе и дополнении к ней Тимошенков отрицает причастность Гаврилова к убийству. Полагает, что потерпевшая К [REDACTED] "спровоцировала" его на совершение преступления. Свои первоначальные показания просит не принимать во внимание, так как давал их, находясь "в шоковом состоянии". Просит учесть его активное способствование раскрытию преступления, признание вины и раскаяние. Ставит вопрос о применении положений ст.64 УК РФ, а также о направлении уголовного дела на новое судебное разбирательство.

В защиту Тимошенкова адвокатом Грибачёвым подана кассационная жалоба, в которой обращается внимание на явку подзащитного с повинной и его способствование раскрытию преступления. Считая назначенное наказание чрезмерно суровым, адвокат просит снизить его размер.

Гавриловым подана кассационная жалоба и дополнение к ней с просьбой об отмене приговора и направлении уголовного дела на новое судебное рассмотрение. Гаврилов перечисляет доказательства и считает их противоречивыми. Считает, также, что суд необоснованно не принял показания Тимошенкова в судебном заседании, не дал юридическую оценку заключениям экспертов.

Адвокатом Дмитриевой в защиту Гаврилова подана кассационная жалоба с просьбой об отмене приговора и направлении дела на новое судебное разбирательство. В обоснование жалобы адвокат утверждает, что от уличающих подзащитного показаний Тимошенков отказался, а другими доказательствами вина Гаврилова не подтверждается.

В кассационной жалобе и дополнении к ней, поданных адвокатом Гришневской в защиту Гаврилова, ставится вопрос об отмене приговора и направлении дела в суд на новое рассмотрение. Адвокат утверждает, что в приговоре не указано, какие действия и в отношении кого из потерпевших совершал каждый из осужденных. Суд не указал мотив изменения Тимошенковым показаний и не дал оценки показаниям Гаврилова, свидетеля К [REDACTED], заключению эксперта-биолога. Адвокат считает, что Гаврилову назначено чрезмерно суровое наказание.

Потерпевшая Т [REDACTED] в кассационной жалобе не соглашается с приговором, считая назначенное осужденным наказание чрезмерно мягким.

Судебная коллегия считает, что предусмотренных законом оснований для отмены или изменения приговора не имеется, а кассационные жалобы не подлежат удовлетворению.

Совершение Тимошенковым и Гавриловым преступлений, за которые они осуждены, подтверждается рассмотренными в судебном заседании доказательствами, подробно изложенными в приговоре.

В частности, вина Гаврилова в совершённом совместно с Тимошенковым убийстве Т [] подтверждается показаниями Тимошенкова на предварительном следствии, согласно которым по предложению Гаврилова они решили убить Т []. С этой целью сначала Тимошенков, а затем Гаврилов нанесли ей удары ножами. По заключению эксперта-биолога, обнаруженная на куртке Гаврилова кровь, могла произойти от Т []. Согласно заключению судмедэксперта, смерть потерпевшей наступила в результате множественных колото-резаных ранений с повреждением внутренних органов, приведших к острой кровопотере.

Приведёнными доказательствами опровергаются доводы кассационных жалоб о непричастности Гаврилова к убийству Т []

Учитывая, что уличающие Гаврилова в убийстве Т [] показания Тимошенкова согласуются с другими рассмотренными доказательствами, суд обоснованно не принял показания Тимошенкова в судебном заседании, отрицающие причастность Гаврилова к этому преступлению. Тимошенков уличал Гаврилова в собственноручно написанном протоколе явки с повинной 17 апреля 2006 г., а также на допросах 21 апреля и 21 ноября 2006 г., проводившихся с участием защищавшего его адвоката. При этом заявлений о "шоковом состоянии" или других обстоятельствах, свидетельствующих о его необъективности в отношении Гаврилова Тимошенков не делал. Оснований для оговора им Гаврилова не установлено.

Оценку показаниям Тимошенкова на предварительном следствии и в судебном заседании суд дал в совокупности с другими доказательствами, признав обоих подсудимых виновными в совершении преступлений. Изложение в приговоре мотивов изменения подсудимым показаний нормами УПК РФ не предусмотрено.

Доводы жалобы Тимошенкова о том, что на совершение преступления его "спровоцировала" потерпевшая К [], опровергаются показаниями последней, а также показаниями самого Тимошенкова, из которых следует, что на Кузьмину он напал, чтобы завладеть ее сотовым телефоном.

Конкретные преступные действия осуждённых установлены судом в той мере, в которой они подтверждаются исследованными доказательствами. В

частности, суд установил, что Тимошенков причинил Т [] ножом ранения в области правой задней боковой поверхности туловища и шеи, а Гаврилов нанес ей ножом несколько ударов в область передней поверхности туловища.

Совокупности всех рассмотренных в судебном заседании доказательств, в том числе и тех, на которые имеются ссылки в кассационных жалобах, суд дал оценку, признав доказанной вину Тимошенкова и Гаврилова в совершённых преступлениях и правильно квалифицировав действия каждого из них.

Наказание осуждённым назначено с учетом требований закона.

Явка Тимошенкова с повинной и его активное способствование раскрытию преступления учтены судом в качестве смягчающего обстоятельства.

По своему виду и размеру назначенное осуждённым наказание не является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости, в связи с чем приговор отмене или изменению не подлежит.

Отсутствуют основания и для направления дела на новое судебное разбирательство.

Руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Смоленского областного суда от 4 апреля 2007 года в отношении Тимошенкова А [] Ни [] и Гаврилова А [] А [] оставить без изменения, а кассационные жалобы Тимошенкова А.Н., Гаврилова А.А., Грибачёва А.М., Дмитриевой Е.Н., Гришневской Н.М. и Т [] [] без удовлетворения.

Председательствующий

Нестеров В.В.

Судьи

Истомина Г.Н. и Сергеев А.А.

Верно:

судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.А.Сергеев