



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-007-44

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

7 августа 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – **Галиуллина З.Ф.**

судей - **Ботина А.Г. и Батхиева Р.Х.**

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Качайкина С.М. на приговор Верховного суда Республики Татарстан от 18 апреля 2007 года, которым

Качайкин С.М., [REDACTED]

осужден к лишению свободы: по ст. 119 УК РФ на 1 год, по ст.ст. 30 ч.3, 105 ч.2 п. «и» УК РФ на 8 лет, по ст. 317 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ на 8 лет, а по совокупности преступлений на основании ст. 69 ч.3 УК РФ на 9 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи **Галиуллина З.Ф.**, объяснения осужденного Качайкина С.М., поддержавшего доводы кассационных жалоб, и мнение прокурора **Третьяцкого А.В.**, полагавшего приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы без удовлетворения, судебная коллегия

установила:

Качайкин признан виновным в угрозе убийством в отношении **В. [REDACTED]**, в покушении на убийство **Д. [REDACTED]** из хулиганских побуждений, а

также в посягательстве на жизнь сотрудника милиции Н [REDACTED], совершенных 12 декабря 2006 года в [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденный Качайкин вину признал частично.

В кассационных жалобах осужденный Качайкин указывает, что он никого не хотел убивать, Д [REDACTED] нанес удар ножом, защищаясь от его нападения. Не посягал он и на жизнь работника милиции Н [REDACTED]. Утверждает, что потерпевший Н [REDACTED] и другие работники милиции оговорили его за то, что он написал прокурору заявление о привлечении их к ответственности за то, что они избили его, тем более их показания противоречивы и не могли быть положены в основу обвинительного приговора. Просит приговор в части осуждения его по ст. 317 УК РФ отменить, а его действия со ст.ст. 30 ч.3, 105 ч.2 п. «и» УК РФ переqualифицировать на другой закон и назначить более мягкую меру наказания.

В возражении на кассационные жалобы государственный обвинитель Уразбаев Р.Ш. просит приговор оставить без изменения, а жалобы осужденного – без удовлетворения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что вывод суда о виновности Качайкина в совершенных преступлениях соответствует фактическим обстоятельствам дела и основан на всесторонне исследованных в судебном заседании доказательствах, полно и правильно изложенных в приговоре.

Так, вина Качайкина в угрозе убийством В [REDACTED], в покушении на убийство Д [REDACTED], в посягательстве на жизнь сотрудника милиции Н [REDACTED], помимо частичного признания ее самим осужденным, признавшим факт нанесения ножевого удара Д [REDACTED], полностью установлена показаниями потерпевших В [REDACTED], Д [REDACTED], Н [REDACTED], подробно пояснивших об обстоятельствах совершенных Качайкиным преступлений, свидетеля К [REDACTED], видевшей как осужденный нанес удар ножом Д [REDACTED], свидетеля Х [REDACTED] о том, что осужденный пытался нанести удары ножом работнику милиции Н [REDACTED], заключением судебно-медицинского эксперта о характере и степени тяжести обнаруженных у потерпевшего Д [REDACTED] телесных повреждений, а также другими имеющимися в деле и подробно изложенными в приговоре доказательствами.

Доказанность вины осужденного в угрозе убийством В [REDACTED] и правильность квалификации его действий в этой части по существу не оспаривается и в кассационных жалобах.

Что же касается доводов жалоб осужденного Качайкина о том, что он нанес удар ножом Д [redacted], защищаясь от его нападения, а на жизнь сотрудника милиции Н [redacted] не посягал, то они судом проверены и обоснованно признаны неубедительными.

Как на предварительном следствии, так и в судебном заседании потерпевшие В [redacted], Д [redacted] и Н [redacted] дали последовательные показания о том, что пьяный Качайкин угрожал ножом В [redacted], затем без всякого повода нанес удар ножом в грудь Д [redacted], который никаких противоправных действий в отношении Качайкина не совершал и не нападал на него. Когда же стали задерживать Качайкина, то он активно сопротивлялся, пытался нанести удары ножом работнику милиции Н [redacted], однако осужденного удалось обезвредить и задержать.

Не доверять показаниям потерпевших у суда оснований не имелось, так как они последовательны, непротиворечивы, взаимно дополняют друг друга и объективно подтверждены показаниями очевидцев совершенных преступлений - свидетелей К [redacted], Х [redacted], а также другими доказательствами по делу. Как правильно пришел к выводу суд первой инстанции потерпевшие и свидетели ранее не были знакомы с осужденным Качайкиным, и у них никаких оснований для его оговора не было.

Доводы осужденного Качайкина о том, что его работники милиции избili, судом также проверены и обоснованно отвергнуты с приведением в приговоре подробных мотивов, не соглашаться с которыми у суда кассационной инстанции оснований не имеется.

Таким образом, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу о доказанности вины осужденного Качайкина в совершенных преступлениях и дал им правильную юридическую оценку. Поэтому судебная коллегия не находит оснований как для отмены приговора в части осуждения Качайкина по ст. 317 УК РФ, так и для переквалификации его действий со ст.ст. 30 ч.3, 105 ч.2 п. «и» УК РФ на более мягкий закон, как об этом поставлен вопрос в кассационных жалобах.

Наказание Качайкину назначено в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о его личности, в том числе всех смягчающих обстоятельств по делу. Назначенное ему наказание нельзя признать явно несправедливым вследствие суровости. При таких обстоятельствах судебная коллегия не находит оснований для его смягчения, о чем поставлен вопрос в кассационных жалобах.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Республики Татарстан от 18 апреля 2007 года в отношении **Качайкина С [] М []** оставить без изменения, а его кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – []

Судьи – []