

**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 73-007-11

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

25 июля 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Линской Т.Г.

судей: Ермолаевой Т.А. и Боровикова В.П.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Перминова Н.Н. на приговор Верховного Суда Республики Бурятия от 19 декабря 2006 года, которым

Перминов Н.Н.

осужден по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ к 8 (восемь) годам лишения свободы в воспитательной колонии, с исчислением срока отбытия наказания с 19 декабря 2006 года.

Перминов Н.Н. признан виновным в том, что он совершил умышленное убийство П. [] [] в группе и по

предварительному сговору с Ануциным А.В. (обвинительный приговор в отношении которого был вынесен ранее и вступил в законную силу.).

Преступление совершено в ночь на 29 октября 2005 года в зимовье, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Линской Т.Г., объяснения осужденного Перминова по доводам своей кассационной жалобы, возражения на кассационную жалобу прокурора Филипповой Е. С., полагавшей, что приговор подлежит оставлению без изменения, а кассационная жалоба – без удовлетворения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

В кассационной жалобе осужденный Перминов Н.Н. просит об изменении приговора в части назначенного ему наказания. Считая назначенное наказание чрезмерно суровым, Перминов полагает, что при решении этого вопроса суд не учел в достаточной степени все смягчающие наказание обстоятельства, в том числе его несовершеннолетний возраст, положительно характеризующие его данные, то, что он полностью признал свою вину и раскаялся в содеянном им.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель просит об оставлении приговора без изменения, полагая, что наказание осужденному назначено с учетом тяжести совершенного им преступления и обстоятельств, смягчающих наказание.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия не усматривает оснований к ее удовлетворению.

Помимо показаний самого Перминова, рассказавшего об обстоятельствах совершенного им преступления так, как они изложены в приговоре, его вина подтверждена показаниями свидетелей С [REDACTED], С [REDACTED] [REDACTED], У [REDACTED] [REDACTED] М [REDACTED] [REDACTED], протоколами осмотра места происшествия и вещественных доказательств, выводами судебно-медицинской, медико-криминалистической и судебно-биологической экспертиз.

Обоснованно придя к выводу о доказанности вины Перминова, суд правильно квалифицировал его преступные действия.

В кассационной жалобе осужденный не оспаривает обоснованность приговора ни в части доказанности вины, ни в части юридической оценки его преступных действий.

С доводами кассационной жалобы о том, что судом назначено чрезмерно суровое наказание осужденному, судебная коллегия не может согласиться, поскольку при решении этого вопроса суд учел повышенную общественную опасность совершенного преступления, данные, характеризующие личность Перминова, а также обстоятельства, смягчающие наказание. Вывода суда в части назначения наказания Перминова в приговоре мотивированы и, по мнению судебной коллегии, являются правильными. С учетом изложенного, судебная коллегия не усматривает оснований для внесения изменений в приговор в этой части.

Руководствуясь ст. ст. 377,378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Верховного Суда Республики Бурятия от 19 декабря 2006 года в отношении **ПЕРМИНОВА Н [REDACTED] Н [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного – без удовлетворения.

Председательствующий:

Т.Г. Линская

Судьи:

Т.А. Ермолаева и В.П. Боровиков

Копия верна:



Судья Верховного Суда РФ Т.Г. Линская