

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 67-007-24

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 июля 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Разумова С.А.
судей Чакар Р.С., Фроловой Л.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 19 июля 2007 года кассационную жалобу осужденного Кугаколова В.В., защитника Иванова С.В. на приговор Новосибирского областного суда от 18 января 2007 года, которым

КУГАКОЛОВ В

В

осужден по п. "в" ч.4 ст. 162 УК РФ к 12 годам лишения свободы без штрафа, по п. "з" ч.2 ст.105 УК РФ к 15 годам лишения свободы. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний по совокупности преступлений окончательно назначено 17 лет лишения свободы без штрафа с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Кугаколов В.В. осужден за разбой, совершенный с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего и убийство, сопряженное с разбоем.

Преступления совершены 31 января 2005 года - 1 февраля 2005 года в отношении К [] [] и его имущества, а также имущества ООО [] [] " и С [] [] при указанных в приговоре обстоятельствах.

Заслушав доклад судьи Чакар Р.С., объяснения осужденного Кугаколова В.В., защитника Иванова С.В., мнение прокурора Тришевой А.А., полагавшей оставить приговор без изменения, судебная коллегия

установила:

В совместной кассационной жалобе и дополнениях к ней осужденный Кугаколов В.В. и его защитник Иванов С.В. просят отменить приговор и направить дело на новое судебное разбирательство. Судом допущены нарушения закона при допросе свидетелей, разрешении ходатайств, разрешении исковых требований, а также рассмотрено дело по статьям УК РФ, по которым дело не возбуждалось. Нарушены принципы состязательности сторон в процессе и право на защиту Кугаколова В.В. Выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Ряд признанных судом установленными фактов не подтверждается доказательствами. Юридически значимое обстоятельство, а именно изъятие с места происшествия отпечатков пальцев рук, принадлежность которых не установлена, оставлено без оценки и не отражено в приговоре. В случае отмены приговора просят изменить меру пресечения, на не связанную с лишением свободы.

Потерпевшие К [] [] С [] М [] []. и государственный обвинитель Морковина М.Е. принесли свои возражения на доводы кассационной жалобы.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и дополнений к ней, а также возражений на кассационную жалобу, судебная коллегия не находит оснований к отмене приговора.

Виновность Кугаколова В.В. в содеянном им установлена доказательствами, исследованными в судебном заседании, которые приведены в приговоре.

Доводы Кугаколова В.В. о том, что он не убивал потерпевшего, а вещи из офиса забрал уже после того, как обнаружил К [] [] мертвым, проверены и обоснованно признаны судом несостоятельными, так как они опровергаются совокупностью доказательств по делу.

Как правильно указал суд в приговоре, показания свидетеля К [] [] о том, что со слов вернувшегося [] Кугаколова В.В. ей известно, что он убил К [] [], топором, об этом он рассказал и Г [] [], подтверждаются показаниями свидетеля Г [] [], данными протоколов осмотра места происшествия и трупа, выводами судебно-медицинской экспертизы, другими доказательствами по обнаружению, выемке, выдаче при обыске похищенных вещей, закреплению и исследованию следов рук, обуви на месте происшествия.

Доводы Кугаколова В.В. и его защитника получили исследование и оценку с приведением в приговоре мотивов совершения суда по каждому из них.

Действия осужденного квалифицированы в соответствии с установленными фактическими обстоятельствами дела.

При назначении наказания требования закона соблюдены, наказание является справедливым, соответствует тяжести содеянного, назначено с учетом всех обстоятельств дела, данных о личности.

Доводы о нарушении судом уголовно-процессуальных норм и нарушении вследствие этого права на защиту Кугаколова В.В. и принципа состязательности сторон следует признать необоснованными.

Порядок допроса свидетеля К [] []. судом не был нарушен, закон не содержит жестких предписаний по очередности оглашения показаний свидетеля, данных им на предварительном следствии.

Доводы о том, что судом не исследованы другие показания свидетелей К [] [] Г [] [], в условиях действия принципа состязательности сторон нельзя признать обоснованными.

При рассмотрении ходатайств осужденного и его защитника не допущено нарушений уголовно-процессуального закона, все решения суда в этой части надлежащим образом мотивированы.

В частности, обоснованно отказано в удовлетворении ходатайства об истребовании из ОВД [] характеризующего материала на свидетеля К [] []. как и данных на неё из наркологического диспансера в связи с тем, что по делу исследование личности свидетеля не является предметом судебного разбирательства.

Ходатайство об исключении доказательств, заявленное и разрешенное на предварительном слушании, повторно не было заявлено.

Ходатайство о допросе сотрудника ГИБДД также было обсуждено и разрешено.

Продление срока содержания под стражей Кугаколова В.В. на 6 месяцев произведено с соблюдением закона, на предварительном слушании участвовал и Кугаколов В.В. и его защитник.

Доводы жалобы о том, что уголовное дело не возбуждено по тем статьям, по которым Кугаколов В.В. осужден, и это нарушает его право на защиту, не основано на законе.

В случае изменения обвинения уголовно-процессуальный закон не требует возбуждения дела по статьям обвинения, нашедшего подтверждение в ходе следствия по возбужденному уголовному делу.

Требования ст. 171, 172, 175 УПК РФ при изменении обвинения соблюдены.

Нарушений норм УПК РФ, влекущих отмену приговора, не усматривается.

Вместе с тем в приговор необходимо внести изменения, связанные с тем, что в вводной части указано, что Кугаколов В.В. имеет несовершеннолетнего ребенка, в описательно-мотивировочной части при назначении наказания учли наличие у него малолетнего ребенка, что соответствует действительности, так как К [] [] родилась в сентября 2003 года.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Новосибирского областного суда от 18 января 2007 года в отношении Кугаколова В [] В [] изменить.

Вводной части приговора слова "несовершеннолетнего ребенка" заменить словами "малолетнего ребенка []".

В остальном приговор оставить без изменения, совместную кассационную жалобу осужденного Кугаколова В.В., защитника Иванова С.В. - без удовлетворения.

Председательствующий С.А.Разумов

Судьи Р.С.Чакар, Л.Г.Фролова

Верно: Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Р.С.Чакар



CH