



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 184-П07

г. Москва

«4» июля 2007 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Карпова А.И., Нечаева В.И., Петроченкова А.Я., Радченко В.И., Разумова С.А., Серкова П.П. -

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Амирханова А.И. на приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 5 мая 2003 г., по которому

АМИРХАНОВ А.И., ранее судимый 21 августа 2000 г. по п. «д» ч.2 ст.161 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года, 22 декабря 2000 г. условное осуждение отменено, направлен в места лишения свободы, освобожден из мест лишения свободы 22 апреля 2002 г. на основании постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 30 ноября 2001 г. «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин»,

осужден по п.п. «д, ж» ч.2 ст.105 УК РФ на 9 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

На основании ст.ст.97 ч.1 п. «г», 99 ч.2 УК РФ в отношении Амирханова А.И. назначена принудительная мера медицинского характера в виде

амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра от токсикомании.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 октября 2003 г. приговор оставлен без изменения.

Постановлением судьи Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 31 мая 2004 г., вынесенным в порядке, установленном ст.ст.397, 399 УПК РФ, исключено указание о назначении принудительных мер медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра от токсикомании.

По данному делу осужден также Васичкин В.Г., в отношении которого надзорное производство не возбуждено.

Осужденный Амирханов А.И. в надзорной жалобе просит изменить судебные решения, переквалифицировать его действия с п.п. «д, ж» ч.2 ст.105 УК РФ на ч.4 ст.111 УК РФ и смягчить наказание.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание вынесенных по делу решений, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, мнение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Гриня В.Я., полагавшего надзорную жалобу удовлетворить частично, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Амирханов А.И. признан виновным в убийстве Ч [] [] с особой жестокостью, группой лиц, совместно с Васичкиным В.Г.

Преступление, согласно приговору, совершено при следующих обстоятельствах.

22 ноября 2002 г., около 2 часов, в процессе употребления токсических веществ в гараже у дома [] между Васичкиным В.Г. и Ч [] [] возникла ссора, в ходе которой Васичкин В.Г. в связи с возникшими неприязненными отношениями с целью убийства стал избивать Ч [] [] кулаками, сбросил с кровати на пол и продолжил избивание ногами. Проявляя особую жестокость, Васичкин В.Г., осознавая, что причиняет потерпевшей особые страдания и мучения, стал наносить ей удары по голове и другим частям тела деревянной палкой. Амирханов А.И., находившийся там же, присоединился к Васичкину В.Г., с целью убийства Ч [] [] на почве

личных неприязненных отношений он передал ему деревянный брусок с вбитыми гвоздями, а сам взял в руки палку. Проявляя особую жестокость, осознавая, что потерпевшей причиняются особые страдания и мучения, Васичкин В.Г. и Амирханов А.И. брусом и палкой стали наносить множественные удары по голове и телу Ч [] []. После этого Васичкин В.Г. взял принесенную Амирхановым А.И. металлическую трубу и стал наносить ей удары потерпевшей.

Продолжая совместные действия, направленные на убийство Ч [] [] с особой жестокостью, действуя согласованно, Васичкин В.Г. стал душить потерпевшую, затягивая у нее на шее брючный ремень, а Амирханов А.И. в это время удерживал Ч [] [], подавляя сопротивление. Затем Амирханов А.И. принес бензин в полуторалитровой таре и передал его Васичкину В.Г., который, реализуя совместный умысел на убийство, проявляя особую жестокость, облил Ч [] [] бензином и поджег ее. После этого Васичкин В.Г. и Амирханов А.И. вышли из гаража и стали удерживать двери, не позволяя Ч [] [] выйти и обратиться за помощью. Васичкин В.Г., приоткрывая двери гаража, продолжал обливать потерпевшую бензином. Полагая, что Ч [] [] мертва, Васичкин В.Г. и Амирханов А.И. с места преступления скрылись. Ч [] [] была доставлена в больницу и от полученных телесных повреждений через несколько часов скончалась.

Осужденный Амирханов А.И. в надзорной жалобе просит изменить судебные решения, переквалифицировать его действия с п.п. «д, ж» ч.2 ст.105 УК РФ на ч.4 ст.111 УК РФ и смягчить наказание, указывает, что умысла на убийство потерпевшей у него не было, облил бензином и поджог Ч [] []. Васичкин, он после этого вызвал милицию и скорую помощь; отмечает, что наказание ему следует назначить с учетом положений ст.62 УК РФ, принимая во внимание обстоятельства, смягчающие наказание.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит судебные решения подлежащими изменению на основании п.3 ч.1 ст.379 УПК РФ, в связи с неправильным применением уголовного закона.

Вывод суда о виновности Амирханова А.И. в совершении преступления основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании, анализ и оценка которых приведены в приговоре.

Амирханов А.И. обоснованно осужден за убийство Ч [] [] с особой жестокостью, группой лиц.

На основании совокупности имеющихся в деле доказательств, в том числе показаний самого Амирханова А.И., осужденного Васичкина В.Г., свидетелей Г [] [], С [] [], П [] [], установлено, что

Амирханов А.И. непосредственно участвовал в лишении жизни потерпевшей, он передавал Васичкину В.Г. брусок для нанесения ударов Ч [REDACTED] [REDACTED], сам наносил ей удары палкой, удерживал потерпевшую в то время, когда Васичкин В.Г. душил ее ремнем, принес бензин, которым Васичкин В.Г. облил потерпевшую и поджег ее, удерживал вместе с Васичкиным В.Г. дверь гаража, в котором находилась Ч [REDACTED] [REDACTED], не позволяя ей выйти.

При наличии таких данных доводы осужденного Амирханова А.И. об отсутствии у него умысла на убийство, Президиум Верховного Суда Российской Федерации считает несостоятельными.

Правовая оценка действий Амирханова А.И. по п.п. «д, ж» ч.2 ст.105 УК РФ является правильной.

Вместе с тем судебные решения в части назначения наказания Амирханову А.И. подлежат изменению.

В соответствии с положениями ст.62 УК РФ при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п.п. «и, к» ч.1 ст.61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Наказание Амирханову А.И., совершившему преступление в несовершеннолетнем возрасте, могло быть назначено на срок не свыше десяти лет лишения свободы.

По данному делу в качестве обстоятельства, смягчающего наказание Амирханова А.И., суд признал оказание им медицинской и иной помощи потерпевшей непосредственно после совершения преступления, т.е. обстоятельство, указанное в п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ.

Обстоятельством, отягчающим наказание Амирханова А.И., суд признал наличие у него судимости.

Между тем такое обстоятельство законом не предусмотрено.

Рецидив преступлений не может быть признан обстоятельством, отягчающим наказание Амирханова А.И., поскольку ранее он судим за преступление, совершенное в несовершеннолетнем возрасте.

Поэтому из судебных решений следует исключить указание на обстоятельство, отягчающее наказание Амирханова А.И., – наличие у него судимости.

В связи с отсутствием отягчающих обстоятельств, наличием обстоятельства, смягчающего наказание, предусмотренного п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ, наказание Амирханову А.И. подлежит смягчению с учетом положений ст.62 УК РФ.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст.ст.407, 408 ч.1 п.6 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорную жалобу осужденного Амирханова А.И. удовлетворить частично.

2. Приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 5 мая 2003 г., кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 октября 2003 г., постановление судьи Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 31 мая 2004 г. в отношении **Амирханова А.И.** изменить: исключить указание на обстоятельство, отягчающее наказание, – наличие у него судимости; смягчить назначенное Амирханову А.И. по п.п. «д, ж» ч.2 ст.105 УК РФ наказание до 7 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В остальном судебные решения в отношении Амирханова А.И. оставить без изменения.

Председательствующий

В.М. Лебедев