



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 июля 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Разумова С.А.
Судей Фроловой Л.Г. и Чакар Р.С.

Рассмотрела в судебном заседании от 19 июля 2007 года дело по кассационной жалобе осужденного Фарзиева М [REDACTED] Т [REDACTED], на приговор Хабаровского краевого суда от 15 февраля 2007 года, которым

Фарзиев М [REDACTED] Т [REDACTED]

[REDACTED]
судимый:

- 06.03.1996г. по ст.ст.117 ч.2, 15-102 п."е",144 ч.2, 40 УК РСФСР к 14 годам лишения свободы;
- 05.06.1998г. по ст. ст. 206 ч.3, 144 ч.2 УК РСФСР, ст.325 ч.2 УК РФ к 6 годам лишения свободы, на основании ст.40 ч.3 УК РСФСР, наказание назначенное

по данному приговору поглощено наказанием, назначенным по приговору от 06.03.1996г. и окончательно определено 14 лет лишения свободы; освобожден условно-досрочно, согласно постановлению от 09.02.2005г., на 1 год 6 месяцев 19 дней;

осужден к лишению свободы: по ст. 105 ч.1 УК РФ – на 12 /двенадцать/ лет, по ст. 105 ч.2 п."в" УК РФ – на 16 /шестнадцать/ лет.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений путем частичного сложения, окончательно Фарзиеву М.Т. о. назначено наказание в виде лишения свободы, сроком на 25 /двадцать пять/ лет, с отбыванием первых 10-ти лет в тюрьме, а оставшегося срока наказания в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Фроловой Л.Г., мнение прокурора Тришевой А.А., полагавшей приговор, как законный и обоснованный оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

согласно приговору Фарзиев совершил убийство потерпевшего М [REDACTED], находящегося в беспомощном состоянии, на почве личных неприязненных отношений, и убийство, потерпевшей Р [REDACTED], на почве личных неприязненных отношений.

Преступления совершены 7 сентября 2006 года, [REDACTED] [REDACTED], при обстоятельствах, установленных судом и приведенных в приговоре.

В судебном заседании Фарзиев виновным себя в совершении указанных преступлений признал.

В кассационной жалобе осужденный Фарзиев, не отрицая того, что смерть потерпевших наступила от его действий, считает назначенное ему наказание чрезмерно суровым. Полагает, что с учетом смягчающих обстоятельств, явки с повинной, чистосердечного признания вины, со-

стояния здоровья и неправильного поведения потерпевших, суд имел все основания к назначению ему наказания с учетом правил ст. 64 УК РФ. Просит о смягчении наказания.

В возражениях на кассационную жалобу потерпевшие М [] и М [] просят приговор, как законный и обоснованный оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит выводы суда о виновности Фарзиева в совершенных им преступлениях, основанными на доказательствах, полученных в порядке, установленном законом, всесторонне, полно и объективно исследованных в судебном заседании и получивших оценку суда в соответствии с правилами ст. 88 УПК РФ.

Так, вина Фарзиева в им содеянном, подтверждается его собственными показаниями, обоснованно признанными судом правдивыми в части, соответствующей фактическим обстоятельствам дела, как подтверждающиеся другими доказательствами по делу.

Помимо показаний осужденного, вина его подтверждается также показаниями потерпевших М [], М [], свидетелей Р [], С [], данными, зафиксированными в протоколе осмотра места происшествия, содержащимися в заключениях проведенных по делу судебных экспертиз, другими доказательствами.

Судом проверялись и обоснованно отвергнуты, как не подтвердившиеся доводы Фарзиева о нанесении ударов ножом потерпевшему М [] в ходе защиты от его нападения. Доводы Фарзиева о том, что М [] взяв в руки нож, замахивался на него, представлял опасность для его жизни, суд обоснованно признал несостоятельными, поскольку материалами подтверждено, что М [] являлся инвалидом первой группы, из-за отсутствия пальцев на обеих руках, в силу чего, не имел возможности, брать и удерживать определенные предметы, в том числе нож, наносить им удары. При таких обстоятельствах следует согласиться с выводами суда о том, что в момент нанесения Фарзиевым удара ножом потерпевшему М [], последний не представлял для него опасности, в силу состояния своего здоровья находился в беспомощном состоянии. Проверялись судом и обосно-

ванно признаны несостоятельными также доводы Фарзиева о том, что убийство Р [] он совершил в состоянии, когда не помнил себя из-за высказанных ему оскорблений.

Судом не установлено обстоятельств, способных вызвать у Фарзиева состояние аффекта, не усматривается таковых и судебной коллегией. Анализ материалов дела позволил суду прийти к правильному выводу о том, что смерть потерпевшим Фарзиев причинил на почве личных неприязненных отношений.

Судом с достаточной полнотой исследован вопрос о психическом состоянии Фарзиева. Выводы суда о его вменяемости основаны на материалах дела, мотивированы в приговоре и поэтому признаются судебной коллегией правильными.

С учетом изложенного следует признать, что тщательный анализ и основанная на законе оценка исследованных в судебном заседании доказательств, в их совокупности, позволили суду правильно установить фактические обстоятельства совершенных Фарзиевым преступлений, прийти к правильному выводу о его виновности в совершении этих преступлений, а также о квалификации его действий.

При назначении Фарзиеву наказания, судом в соответствии с требованиями закона учтены характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, конкретные обстоятельства дела, данные о его личности, смягчающее обстоятельство по факту причинения смерти потерпевшему М [] – явка с повинной, отягчающее обстоятельство рецидив преступлений.

Вместе с тем из приговора подлежит исключению ссылка на учитывание при назначении Фарзиеву наказания того, что потерпевший М [] являлся инвалидом. Поскольку именно это обстоятельство явилось основанием к квалификации действий Фарзиева по причинению смерти этому потерпевшему, как убийство лица, заведомо находившегося для Фарзиева в беспомощном состоянии.

С вносимыми в приговор изменениями не уменьшается объем предъявленного Фарзиеву обвинения, не изменяется оценка данных о его личности, назначенное Фарзиеву наказание соответствует требо-

ваниям закона, в том числе о его справедливости, поэтому судебная коллегия не находит оснований к смягчению назначенного Фарзиеву наказания, в том числе к применению правил ст. 64 УК РФ.

Основаны также на материалах дела, мотивированы в приговоре и поэтому признаются судебной коллегией правильными выводы суда об отбывании Фарзиевым части назначенного в виде лишения свободы наказания в тюрьме.

Помимо приведенных в настоящем определении, иных нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену либо изменение приговора, судебной коллегией по данному делу не усматривается.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Хабаровского краевого суда от 15 февраля 2007 года в отношении Фарзиева М. [] Т. [] [] изменить.

Исключить из приговора, ссылку на учет при назначении Фарзиеву М.Т. о наказания того, что потерпевший М. [] [] являлся инвалидом.

В остальном этот же приговор в отношении Фарзиева М. Т. о оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного Фарзиева М. Т. о - без удовлетворения.

Председательствующий – Разумов С.А.
Судьи: Фролова Л.Г. Чакар Р.С.

Копия верна: [] Судья Верховного Суда РФ Л.Г. Фролова