



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 78-007-39

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

23 июля 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Нестерова В.В.,

судей Истоминой Г.Н. и Сергеева А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Соловьева А.Н. на приговор Санкт – Петербургского городского суда от 8 мая 2007 года, по которому

Соловьев А

Н

ранее судимый:

1) 28 декабря 1989 года по ст. 144 ч.3 УК РСФСР к 2 годам лишения свободы с отсрочкой исполнения приговора на 2 года, 30 октября 1990 года отсрочка отменена и назначено 2 года лишения свободы,

2) 30 ноября 1990 года по ст. 144 ч.2 УК РСФСР к 6 месяцам лишения свободы, а с присоединением не отбытой части наказания по приговору от 28 декабря 1989 года - к 2 годам 2 месяцам лишения свободы,

3) 12 июля 1993 года по ст.ст. 96 ч.3, 102 п. «а», 146 ч.2 п.п. «б,в,е» УК РСФСР к 10 годам лишения свободы,

4) 1 декабря 2006 года по ст. 119 УК РФ к 1 году лишения свободы,

осужден по ст. 105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 14 годам лишения свободы;

на основании ст. 69 ч.5 УК РФ частично присоединено не отбытое наказание по приговору от 1 декабря 2006 года – 1 месяц лишения свободы и по совокупности преступлений назначено 14 лет 1 месяц лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По этому делу осужден также Кузьмук В.В., приговор в отношении которого не обжалован.

Заслушав доклад судьи Нестерова В.В., мнение прокурора Морозовой Л.М. об оставлении кассационной жалобы без удовлетворения, судебная коллегия

установила:

Соловьев осужден за убийство К [REDACTED] [REDACTED], совершенное вместе с осужденным по этому же делу Кузьмуком В.В. при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Соловьев, ссылаясь на менее активную роль в совершении преступления и активную помощь органам следствия в изобличении Кузьмука, просит смягчить назначенное ему наказание. Считает, что в отношении него не проводилась судебно-медицинская экспертиза.

Государственный обвинитель Ярышко А.Н. в возражениях на кассационную жалобу просит оставить ее без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на нее, судебная коллегия считает, что выводы суда о доказанности вины осужденного в совершении указанных преступлений основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах, полно и объективно изложенных в приговоре, и это в жалобе по существу не оспаривается.

Нарушений уголовно-процессуального закона при расследовании дела и рассмотрении его судом не установлено. Вопреки доводам жалобы, 26 августа 2006 года по делу проведена судебно-медицинская экспертиза, установившая наличие у Соловьева телесных повреждений (т.2, л.д. 171-173). В судебном заседании Соловьев не оспаривал ни обстоятельства ее проведения, ни выводы.

Что же касается наказания, то оно, как видно из приговора, назначено осужденному Соловьеву соразмерно содеянному, с учетом данных о личности, всех обстоятельств дела, а также с учетом влияния назначенного наказания на его исправление, на условия жизни его семьи.

Суд учел, что Соловьев признал вину и раскаялся в содеянном. Вместе с тем суд учел, что он совершил особо тяжкое преступление, в его действиях имеется опасный рецидив преступлений. При таких обстоятельствах оснований счи-

тать назначенное ему наказание несправедливым вследствие чрезмерной суровости судебная коллегия не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Санкт – Петербургского городского суда от 8 мая 2007 года в отношении Соловьева А [REDACTED] Н [REDACTED] оставить без изменения, а его кассационную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий

судьи: