ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело№ 49-Д07-116

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
суда надзорной инстанции

г. Москва 19 июля 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Ермилова В.М.,**
судей **Ахметова Р.Ф.** и **Борисова В.П.**

рассмотрела дело по надзорной жалобе осужденного Садыкова Р.Р. о пересмотре приговора Октябрьского городского суда Республики Башкортостан от 1 марта 2006 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Башкортостан от 4 мая 2006 года и постановления президиума Верховного суда Республики Башкортостан от 27 декабря 2006 года.

По приговору Октябрьского городского суда Республики Башкортостан от 1 марта 2006 года

Садыков Р **Р**,

осужден к лишению свободы: по ст.228-1 ч.1 УК РФ по эпизоду от 28 февраля 2005 года к 4 годам, по ст.228-1 ч.1 УК РФ по эпизоду от 4 марта 2005 года к 4 годам, по ст.ст.30 ч.1, 228-1 ч.2 п. «б» УК РФ к 5 годам.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно ему назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Башкортостан от 4 мая 2006 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Башкортостан от 27 декабря 2006 года приговор и кассационное определение в отношении Садыкова изменены, постановлено переквалифицировать его действия по эпизоду от 4 марта 2005 г. со ст.228-1 ч.1 УК РФ на ст.ст. 30 ч.3, 228-1 ч.1 УК РФ, наказание с применением ст. 64 УК РФ по каждому из эпизодов снизить до 3 лет 6 месяцев лишения свободы. На основании ст.69 УК РФ по совокупности совершенных преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Садыкову 5 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

В надзорной жалобе осужденный Садыков, ссылаясь на недоказанность его вины, просит об отмене приговора в части его осуждения за сбыт К[redacted] каннабиса 28 февраля 2005 года и смягчении наказания.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации **Ахметова Р.Ф.**, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации **Покровской И.Н.**, полагавшей надзорную жалобу оставить без удовлетворения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

по приговору, с учетом внесенных изменений, Садыков признан виновным в том, что он 28 февраля 2005 года незаконно сбыл К[redacted] наркотическое средство - каннабис (марихуана) весом 11,62 гр., 4 марта 2005 года покушался на незаконный сбыт К[redacted] наркотического средства - каннабиса (марихуаны) весом 7,27 гр., кроме того, 4 марта 2005 года совершил приготовление к сбыту наркотических средств в крупном размере, марихуаны весом 55,79 гр.

Преступления совершены [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Садыков ставит вопрос об отмене приговора в части его осуждения за сбыт К[redacted]каннабиса 28 февраля 2005 года, ссылаясь на недоказанность его вины в совершении данного преступления, и смягчении наказания.

Проверив материалы уголовного дела и доводы, изложенные в надзорной жалобе, судебная коллегия приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены или изменения состоявшихся по делу судебных решений.

Из приговора следует, что в обоснование виновности Садыкова в сбыте К[redacted] каннабиса 28 февраля 2005 года суд в приговоре обоснованно

сослался на показания свидетеля К[redacted], показания самого Садыкова о том, что он в тот день действительно К[redacted] продал марихуну, заключение эксперта, а также на список вызовов с телефона К[redacted], из которого следует, что 28 февраля 2005 г. Садыков дважды, а К[redacted] трижды звонили друг другу.

Что касается показаний свидетеля К[redacted] о том, что 28 февраля 2005 года Садыков действительно продал ему марихуну, то они, как и показания о продаже ему Садыковым марихуаны и 4 марта 2005 года, последовательны, не противоречивы, согласуются и подтверждаются совокупностью других доказательств, в том числе показаниями самого Садыкова, который, как видно из исследованных в судебном заседании протокола предыдущего судебного заседания, полностью признавая вину, подтвердил факт продажи им 28 февраля 2005 г. марихуаны К[redacted]

То, что в протоколах допросов Садыкова дата совершения преступления - 28 февраля 2005 года имеет исправления, в данном конкретном случае существенного значения не имеет, поскольку ни после ознакомления с протоколами допросов, ни после ознакомления с материалами уголовного дела ни сам Садыков, который признавал вину полностью, ни его адвокат никаких замечаний относительно даты совершения преступления не делали, что свидетельствует о том, что эти исправления были внесены заинтересованным лицом позже.

Что касается приговора и последующих судебных решений, то они отвечают требованиям закона, в них приведены мотивы, по которым суд положил в основу приговора одни и отверг другие доказательства.

Оснований для смягчения назначенного Садыкову наказания также не имеется, поскольку оно является соразмерным содеянному, назначено с учетом личности виновного и всех обстоятельств дела.

При таких обстоятельствах надзорная жалоба не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

1. Надзорную жалобу осужденного Садыкова Р.Р. оставить без удовлетворения.

2. Приговор Октябрьского городского суда Республики Башкортостан от 1 марта 2006 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным

делам Верховного суда Республики Башкортостан от 4 мая 2006 года и постановление президиума Верховного суда Республики Башкортостан от 27 декабря 2006 года в отношении **Садыкова Р** **Р** оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи: